

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Klára Příbylová

Studijní obor: Sociální pedagogika

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Místo sociálních sítí ve volném čase žáků

- Volba tématu:
- 1. Aktuální**
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- 1. Pro dané téma zdařilá a logická**
 2. Pro dané téma přiměřená
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- 1. Velmi dobré, funkční**
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
 b) velmi dobrá

c) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka zpracovala bakalářskou práci na velmi aktuální téma – reaguje na situaci, kdy volný čas dětí stále výrazněji okupují aktivity prováděné v kyberprostoru a kdy reálné sociální vztahy nahrazují vztahy virtuální.

V teoretické části se autorka věnuje tradičním pojmům, spojeným s problematikou. Obšírněji sleduje dítě v kontextu poznatků vývojové psychologie agrese, dotýká se fenoménu volného času, komentuje stručně roli hry v životě dítěte, popisuje svět sociálních sítí atd. Teoretická část je tedy velmi rozsáhlá a vyžaduje od autorky značný rozhled. Drobnou výhradu mám jen k rozčlenění textu, kdy nalezneme v práci i velice krátké kapitoly (str. 25, str. 26). Práce je tak přeci jen poněkud roztržitá (např. kapitoly 2.3 a 2.4 by mohly výborně vázat na části kapitoly 2.1).

V praktické části autorka provádí rozsáhlé dotazníkové šetření mezi žáky čtyř základních škol (146 dětí). Autorka vhodně strukturuje vzorek respondentů na venkovské a městskou školu a očekává v tomto směru rozdíly ve výsledcích. Překvapivě se ukazuje, že děti z města připouštějí méně času stráveného na sítích, než děti z venkova. V prezentaci během obhajoby by bylo dobré se zaměřit na promyšlení příčin tohoto jevu.

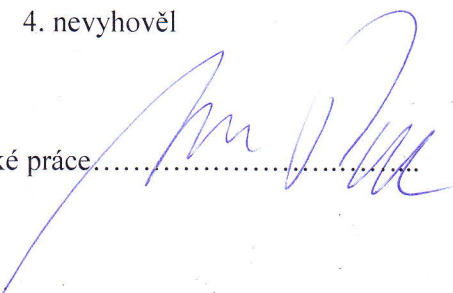
Výzkum považuji za výborně zvládnutý, autorka prokázala dostatečnou erudici a její práce představuje zajímavý impuls pro praxi.

Práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 6. 5. 2015