

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Nikol Krupová**

Studijní obor/program: **Specializace ve zdravotnictví / zdravotnický záchranář**

Oponent bakalářské práce: **Mgr. Petr Svoboda, DiS. et DiS.**

Ústav: **Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**

Název bakalářské práce: **Vzdělávání zdravotnických záchranářů v problematice mimořádných událostí s hromadným postižením osob**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce popisuje ve svém úvodu poskytovatele zdravotnické záchranné služby, jeho úkoly a postavení poskytovatele v rámci IZS vymezené příslušnými právními předpisy. Druhá část teoretické části je zaměřena na mimořádné události s hromadným postižením osob a mj. popisuje postup, jakým způsobem by událost tohoto druhu měla být z pozice poskytovatele zdravotnické záchranné služby řešena. Teoretickou část práce hodnotím jako velmi dobře zpracovanou s drobnými nedostatky stran návaznosti a logické posloupnosti informací v ní obsažených.

Metodiku zpracování praktické části považuji za zdařilou a vhodně zvolenou, stejně jako definované výzkumné otázky a vlastní cíl předložené závěrečné práce.

V praktické části předložené bakalářské práce autorka prezentuje výsledky provedeného šetření u jednotlivých poskytovatelů ZZS. Ve výsledcích a následků diskuzi postrádám jednoznačné vyhodnocení výzkumných otázek a cíle bakalářské práce. Dále by bylo vhodné v diskuzi uvést obsáhlejší návrhy na zvýšení komplexnosti vzdělávacích aktivit u poskytovatelů zdravotnické záchranné služby v oblasti přípravy a řešení mimořádných událostí s hromadným postižením osob.

Po formální stránce je předložená bakalářská práce velmi dobře zpracovaná.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký organizační článek by podle Vás měl odpovídat a realizovat vzdělávání členů výjezdových skupin poskytovatele ZZS v oblasti přípravy na řešení mimořádných událostí s hromadným postižením osob, VVS nebo PKP poskytovatele ZZS? A proč?

Datum: 10.08.2022

Podpis oponenta bakalářské práce.....