

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 17.5.2023

Jméno a příjmení studenta: Alena Zabronská

Obor: ČJu-SVu

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Feminizace školství v 70. a 80. letech

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Bakalářská práce Aleny Zabronské představuje kvalitní, poučený a dobře napsaný příspěvek k jednomu z důležitých aspektů historie i současnosti školství. Jak autorka přesvědčivě dokládá, feminizace jednotlivých součástí vzdělávacího systému probíhá v evropském prostoru již více než jedno století a nalezneme ji přítomnou ve všech evropských zemích. Práce se snaží nejen empiricky doložit proces feminizace školství, ale taktéž popsat a analyzovat její příčiny. K tomu autorka využívá široké spektrum zdrojů, od statistik přes historické práce až po dobovou literaturu. Nadto autorka přibližuje odbornou debatu o feminizaci školství, jež probíhala v Československu v 70. a 80. letech. Z předloženého textu je patrné, že autorka se velmi dobře orientuje v historickém kontextu, umí pracovat se zdroji, je schopna analýzy historických údajů i interpretace dobových argumentů. Práce je napsána čtivým odborným stylem s nevelkým množstvím jazykových chyb.

K předložené práci mám několik připomínek:

1. V kapitole věnované historii feminizace školství by bylo dobré (např. v poznámkách pod čarou) alespoň stručně popsat rozdíly mezi obecnou, základní a měšťanskou školou. K těmto typům škol se vztahují používané statistické údaje, nejsem si však jistý, zda čtenář rozdíly mezi těmito typy škol zná.
2. Na dvou místech textu autorka uvádí nesprávnou posloupnost historických událostí. Takto na str. 27 uvádí: „*Po 2. světové válce se zastoupení žen na školách (především na školách primární úrovně) zvýšilo na 40 %. Následující období má klesavou tendenci, která je způsobena prvními okupačními událostmi.*“ Toto lze považovat nejspíš za formulační neobratnost či přehlédnutí, z kontextu dalších odstavců je patrná autorčina znalost dobových reálií. Na str. 24 pak uvádí: „*Roku 1871 můžeme sledovat pokles počtu učitelek na 1,77 %. (viz Tabulka 4), což bylo způsobeno zavedením tzv. celibátu učitelek, který ustanovoval, že po provdání má učitelka opustit své povolání.*“ Jak však autorka sama uvádí v poznámce

pod čarou, celibát zaváděl zákon z roku 1903. Čím byl tedy způsoben pokles počtu učitelek v 70. letech 19. století?

3. Velmi dobře napsané kapitole věnující se odborné debatě o feminizaci školství v 70. a 80. letech v Československu chybí alespoň stručné představení metody výběru dobových zdrojů (odborných knih, článků), z nichž autorka vychází.

Celkově považuji práci Aleny Zabronské za kvalitní a inspirativní dílo a hodnotím ji známkou **výborně**.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 17.5.2023



.....
Podpis vedoucího/recententa bakalářské práce