



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Zpěv a vybrané hudební nástroje jako prostředek pro rozvoj řeči a správné výslovnosti v MŠ

Autor práce: Denisa Trnková

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Anna Dudová, Ph.D.

Datum: 11. 5. 2023

Studentka se ve své bakalářské práci věnuje problematice zpěvu a hře na vybrané hudební nástroje jako prostředku pro rozvoj řeči a správné výslovnosti v prostředí mateřských škol. Volba tématu vychází z jejího zájmu i z vědomí potřeby věnovat se komunikaci a práci s řečí a výslovností u dětí předškolního věku, a to i prostřednictvím hry a zpěvu jako zábavných a účinných prostředků k učení se novým věcem a osvojování si nových dovedností.

Téma práce je poměrně široké, nicméně cílem práce je pouze navrhnout jeden týdenní plán pro běžnou třídu mateřské školy (bez ohledu na věk), který by zahrnoval hudební, ale i další činnosti rozvíjející řeč a výslovnost. Tento cíl se podařilo naplnit. Nicméně mám vážné pochybnosti o uskutečnitelnosti navrženého plánu vzhledem k nerealistickým očekáváním, cílům a obsahům situovaným do specifického prostředí mateřské školy. Práci by prospělo, pokud by návrh plánu byl pokusně otestován v některé z mateřských škol, nebo alespoň konzultován s někým, kdo má praktické zkušenosti s prostředím mateřských škol. V tomto smyslu mi také chybí následná evaluace a reflexe.

Práce má přehlednou a jasnou strukturu, nicméně chybí užší provázanost mezi teoretickými kapitolami a praktickou částí, která obsahuje návrh týdenního plánu. Teoretické kapitoly přináší některé obecné poznatky z hudební výchovy situované do prostředí mateřské školy a logopedie. Celá tato část má charakter výpisků z několika málo zdrojů, které jsou navíc staršího data a spíše jen odborně populárnějšího charakteru. Bylo by záhodno, pokud by autorka v úvodu práce výběr svých zdrojů vysvětlila, to se ale bohužel nestalo.

Teoretická část bohužel také nenabízí žádnou oporu a vysvětlení pro tvorbu návrhu týdenního plánu, stanovení konkrétních obsahů, přístupů a metod.

Po formální a jazykové stránce je práce až na občasné pochybení, hlavně ve stylistice a interpunkci, na odpovídající úrovni.

Návrh otázek pro diskuzi při obhajobě:

1, Dle jakých kritérií byl sestaven týdenní plán? Např. dle jakého kritéria bylo určeno pořadí jednotlivých písmen?



2, Je cílem týdenního plánu nácvik písmenek či naučení se několika písničkám? Je vůbec reálně možné, aby se děti v běžné mateřské škole (bez ohledu na věk) denně naučily/procvičily jedno (nové) písmenko a jednu (novou) písničku?

3, Jakou roli zastává učitel/ka v mateřské škole ve vztahu k logopedické prevenci?

4, Jakou úlohu v mateřské škole má logopedický preventista?

Závěrečný výrok:

Bakalářská práce i přes uvedené výhrady splňuje nároky kladené na tento typ práce, a proto ji doporučuji k obhajobě s navrženým stupněm hodnocení **dobře**.

Anna Dudová