

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 11. 5. 2023

Jméno a příjmení studenta:

Kateřina KOUTOVÁ

Obor:

Učitelství pro 2. stupeň základních škol se
specializací výchova k občanství

Učitelství pro 2. stupeň základních škol se
specializací zeměpis

Oponent diplomové práce:

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: ZÁCHRANA, STABILIZACE A ROZVOJ MALÝCH VENKOVSKÝCH ŠKOL
V ČESKU A EVROPE

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce Kateřiny Koutové má bez příloh 68 s. a je členěna do tří hlavních částí. Teoretická část je poměrně rozsáhlá (23 s.), zatímco část věnovaná vlastnímu výstupu (hodnocení a návrhy) má pouze 15 s. Ačkoliv ji autorka zaměřuje na území Prachaticka a Českokrumlovsko, není tento fakt zohledněn v názvu. Vzhledem k rozsáhlosti teoretické části se metodická kapitola nachází až za polovinou vlastního textu práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle a vstupní předpoklady autorka formuluje částečně na základě prostudované literatury, závěr práce patří jejich reflexi. Práce se opírá o jednotnou metodiku výzkumu širšího projektu vedeného školitelem. Základem je práce s literaturou a terénní výzkum v obcích a školách dvou jihočeských okresů.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce s literaturou zde představuje důležitou a rozsáhlou součást studie. Dokládá to velký počet položek literatury včetně cizojazyčné. Oproti zvyklostem jsou některá jména autorů uváděna včetně titulů a křestního jména, což je zbytečné.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí,
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Z obsahové úrovně je patrná zasvěcenost do celé problematiky a schopnost pracovat s poznatky získanými z odborné literatury ve vztahu k řešeným regionům.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Hlavní cíle práce spočívaly v hodnocení odborné literatury, provedení terénního šetření a zpracování návrhu na záchranu, stabilizaci a rozvoj venkovských ZŠ. Praktický impakt v podobě návrhů opatření považuji za sporný, neboť se jedná převážně o obecné formulace, nikoliv adresná doporučení zaměřená na konkrétní případy škol ve sledovaných regionech. Propojení teoretické a výzkumné části práce by v tomto bodě mohlo být, dle mého názoru, vyšší. V některých kapitolách je poměrně velká shoda s DP Dominika Volfa (viz vyjádření školitele).

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Text je jazykově i gramaticky korektní, leč poměrně hodně popisný. Bylo by vhodné sjednotit použití Česká republika/Česko, nepoužívat budoucí čas, ich-formu a nadužívání slova „autorka“. Velká četnost závorek občas narušuje plynulost textu.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální úprava není zcela precizovaná, což částečně budí dojem hektické finalizace na poslední chvíli. Text tak mohl být potenciálně přehlednější. Obsah je psán jiným písmem, mezi nadpisem a podnadpisem by měl figurovat text (s. 12, 35, 45), vyskytují se četné nečíslované nadpisy apod.

Otázky k obhajobě:

Práci hodnotím na pomezí B a C.

- Jaká autorku napadá konkrétní cesta (celý proces), kterou by bylo možné návrhy opatření zprostředkovat zainteresovaným institucím a uvést je tak do praxe?
- Rovněž autorku bych poprosil o vyjádření k určité podobnosti ve znění částí jejího textu s DP D. Volfa.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

11.5.2023

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D. v. r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis