



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: N4101 Zemědělské inženýrství

Studijní obor: Zemědělské inženýrství - Prvovýroba

Akademický rok: 2021/2022

Výnos a kvalita jarního ječmene v závislosti na hnojení dusíkem

Název práce:

Student: Bc. Tereza Machalová

Katedra: Katedra rostlinné výroby

Vedoucí práce: Ing. Zdeněk Štěrba, Ph.D.

Oponent: Ing. Milan Kobes, Ph.D.

Pracoviště oponenta: Fakulta zemědělská a technologická
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	X						
3 Vhodnost metodiky řešení	X						
4 Využití metod zpracování výsledků		X					
5 Interpretace výsledků, diskuse	X						
6 Formulace závěrů práce	X						
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem		X					
8 Odborná úroveň práce	X						
9 Formální úprava práce	X						
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	X						

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Diplomová práce řeší velmi aktuální téma precizního zemědělství, tedy variabilní přesnou aplikaci minerálního hnojiva, kdy s rostoucími cenami vstupů a požadavky na ekologické funkce agroekosystému je úspora hnojiv a nákladů velmi žádoucí. Literární rešerše je vhodně zpracována s využitím aktuálních literárních podkladů. Cíl práce je obsáhlý, některé části by mohly být využity v metodice. Kapitola materiál a metody je zpracována přehledně a velmi podrobně, některé části by zasluhovaly přesun do výsledků, je v nich vloženo mnoho vlastního sledování, doplněného fotografiemi. Prováděné analýzy i analytické přístroje jsou dobře popsány. Výsledky jsou přehledné a dobře porovnané s odbornou literaturou v diskuzi. Práce je zpracována se zájmem, závěry jsou dobře formulovány. Ocenění zaslouží také ekonomické vyhodnocení rentability hnojení.

Práce je téměř bez překlepů a odborných nedostatků, následující otázky nesnižují výbornou úroveň práce:

Na str. 44 u počtu klasů je uvedeno PK násobení 0,5, nemělo by být při použití "čtvrtmetrovky" 0,25?

Otázky:

1) Jaký je doporučený nebo limitující maximální obsah N-látek v zrna pro uznání sladovnické kvality?

2) Na sledovaných pozemcích byly pozorovány plevy ovsík vyvýšený a pcháč rolní. Jak jsou tyto plevy náročné na dusík?

3) Pouze v 1 případě, u plošného hnojení po kukuřici, dosáhla zrna ječmene potřebné klíčivosti. V ostatních případech byla klíčivost jen 92 - 95 %, čím to mohlo být způsobeno?

4) V kapitole metodika je částečně vysvětlen pojem podíl předního zrna (zůstatek na sítu 2,5 x 2,2 mm).

O podílu předního zrna tedy rozhoduje velikost zrn, nebo by šlo na něj usuzovat i z HTZ?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO



Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně



(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 26. 04. 2022

Podpis: