



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Radek Hajsák

Osobní číslo:

P19506

Studijní program:

B7701 / Psychologie

Studijní obor:

7701R005 / Psychologie

Katedra:

Katedra psychologie

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Duševní poruchy očima soudobé společnosti

Vedoucí práce:

Mgr. Tomáš Mrhálík, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☐	☒	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☐	☒	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Teoretická část práce popisuje historický vývoj pohledu na duševní onemocnění a úvod do problematiky stigmatizace. Následně představuje zkoumané psychické onemocnění z hlediska jeho projevů a informací o jeho vnímání společností.

Cíle práce byly stanoveny adekvátně a zaměřující se na exploraci souvislostmi vlastností připisovaných osobám s depresí a schizofrenií vůči dalším stanoveným proměnným. Metodická část je popsána dostatečně a pouze popis vzorku by bylo vhodnější reportovat v kontingenčních tabulkách, které by lépe zobrazily rozložení vzorku v souvislosti více proměnných (než prezentovaný způsob, který popisuje každou proměnnou separátně). Volba testů na základě centrálního teorému se také vymyká úzu.

Výsledky zodpovídají zadané výzkumné otázky, přestože statistické reportování není v souladu se standardy v oboru – zejména v rámci prezentace koeficientů, kde se autor věnuje reportování p-hodnoty, zatímco další koeficienty jsou vynechány nebo obsahují nestandardní uvedení zjištěných hodnot.

V případě testování rozdílů v hodnocení položek na základě míry zkušenosti a na základě velikosti bydliště je použito rozdílového ANOVA testu, zatímco data poskytují zpracování pomocí ordinální korelace. Přestože autor poskytuje čtenáři podrobné deskriptivy, nevhodný výběr testů neumožňuje využít potenciál získaných dat a velmi problematizuje srozumitelnost popisu výsledků.

Interpretace získaných výsledků a shrnutí výzkumných otázek je stylisticky zpracováno uspokojivě, obsahově však není jejich popis ve všech místech přehledný a často tak nepostihuje všechny zjištění nebo reportuje zjištění neadekvátně (např. popis několika položek, kde rozdíl nebyl dosažen a konstatování, že další výsledku dosáhly / nezapojení možnosti srovnání položek dle míry rozdílu /např. mean difference/).

Kvalita grafické prezentace výsledků není v souladu s úrovní kladenou na BP.

Diskuze obsahuje dílčí představení základních dostupných empirických poznatků v tématu, nicméně postup jejich srovnání s vlastním výzkumem není interpretován ideálně. Taktéž vzhledem k faktu, že stigmatizace duševních poruch je dlouhodobě zkoumané téma v oboru, je není návaznost práce na empirické zdroje příliš uspokojivá.

Práce přináší zajímavá zjištění a ve většině hodnotících kritériích je kvalitní, obsahuje však několik dílčích chyb ve statistickém zpracování, které se promítli v možnostech interpretace výsledků. Z tohoto důvodu navrhuji hodnocení velmi dobře.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

19.8.2022

Podpis vedoucí/ho práce:



