

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Veronika Nedorostová, DiS.
Studijní obor: Porodní asistentka
Oponent bakalářské práce: MUDr. Miloš Velemínský, Ph.D.
Katedra: KOP
Název bakalářské práce: Ošetrovatelská péče u žen s onemocněním děložního čípku a jeho chirurgickým řešením, tj. konizace a rekonizace

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce v teoretické části přehledně a srozumitelně popisuje prakticky všechny aspekty týkající se zvoleného tématu. Je zřejmé, že autorka pracuje na lůžkovém zařízení. Proto pravděpodobně nevěnovala větší pozornost skutečnosti, že popisované operační techniky jsou na některých pracovištích prováděny ambulantně v lokální anestezii, což by vhodně doplnilo jinak široké spektrum témat, kterými se teoretická část práce zabývá. Také by možná bylo zajímavé zmínit postupy v zahraničí s odkazem na zahraniční literaturu, která se v uvedené literatuře objevuje jen velmi sporadicky.

Autorka věnovala výzkumné části jistě velkou pozornost a mnoho úsilí. Kvantitativním výzkumem byla získána velmi zajímavá data. Možná již nadbytečně byly definovány hypotézy, jejichž potvrzení je dle mého názoru poněkud problematické. Potvrzení H1 by snad bylo možné z přiloženého grafu akceptovat, byť v ní není uvedeno, jaké onemocnění čípku má autorka na mysli, H2 považuji za ne zcela vhodně formulovanou a navíc pro její potvrzení nenacházím adekvátní argumenty ani statistická data. Kladem práce je naopak rozsáhlá diskuse.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká je náplň běžné preventivní gynekologické prohlídky?

18.5.2015

Datum:.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....

MUDr. Miloš Velebný, Ph.D.

