

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomand: Tomáš Lang

Vysoká škola: FF JU v Českých Budějovicích

Aprobace: ČJ - ŠJ

Ústav romanistiky

Recenzent:

Mgr. Kateřina Drsková, Ph.D.

Datum odevzdání posudku:

19. 5. 2010

Vedoucí diplomové práce:

Doc. PhDr. Hedvika Vydrová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Čas a prostor v románu *El acoso* Aleja Carpentiera

(téma)

Jak jsem konstatovala již ve svém prvním posudku, román *Štvanice* (*El acoso*, 1956) kubánského spisovatele Aleja Carpentiera je próza nevelkého rozsahu, ale vynikající neobyčejně důmyslnou výpravnou stavbou. Spadá do Carpentierova prvního tvůrčího období, v němž byl zaujat problematikou času jako filozofické i estetické kategorie a ve svých krátkých prózách si vyzkoušel možnosti experimentu s časem jako narativní veličinou (např. v povídce *Cesta k semeni* – *Viaje a la semilla*, v níž je příběh vyprávěn „pozpátku“). Ve *Štvanici* k tomu přistupuje ještě další rozměr – čas historický. S ním je spjaté téma hledání dosahu lidských činů a smyslu historické aktivity člověka.

Tomáš Lang nyní předkládá novou verzi své diplomové práce. I v ní svou pozornost soustředí na aspekty času a prostoru jako výpravných kategorií a na jejich funkci v utváření celkového smyslu výše zmíněného díla. Objasňuje nejprve svůj záměr i postup, jímž ho chce naplnit, s poukazem na některé své teoretické opory (Gadamer, Todorov, Haman, Rimmon-Kenanová). V této části je patrné autorovo úsilí o větší výrazovou sevřenost, přesnější odkazy na sekundární literaturu a zřetelnější strukturaci záměru. Také je zřejmý jistý odklon od dříve zdůrazňované ryze subjektivní interpretace. Na druhé straně ve snaze rozšířit teoretickou základnu odkazuje někdy poněkud samoúčelně na Nünningův *Lexikon teorie literatury a kultury* (čes. 2006).

V další kapitole představuje stručně Aleja Carpentiera s důrazem na význam hudby v jeho životě a tvorbě.

Následuje nově napsaná kapitola, v níž se T. Lang snaží shrnout základní linie vyprávěného příběhu. I když mohla být tato část mnohem detailnější, jisté je, že si diplomand lépe připravil půdu pro obě stěžejní kapitoly, věnované rozboru času a prostoru a dějových složek románu.

Tato nejrozsáhlejší část práce doznala největší změny. Diplomand omezil rozsah svých osobních úvah nad nejrůznějšími podněty vyplývajícími z díla a naopak rozšířil pole pro analýzu tematických a kompozičních prvků a narativních prostředků. Zřetelné to je zejména u rozboru postav (pokladník, Estrella, černoška, Stipendista, štvanec), funkce různých prostorů (exteriér-interiér, divadlo, Estrellin pokoj, Mirador, kavárna, kostel) a časů (čas vyprávěného a čas vyprávění, retrospekce, anticipace, souběh poslední fáze štvanice a Beethovenovy Eroiky; motiv zastavených hodin, falešné bankovky, kufru ze Sancti Spiritus).

Výrazné je také interpretační úsilí dobrat se jistého poselství, které dílo přináší (otázky hrdinství a zbaběloství, zrady, viny a trestu, zodpovědnosti člověka za své činy).

Stavba práce je sevřenější, návaznost jednotlivých částí zřetelnější. Práci uzavírá krátký závěr, který by mohl být rozsáhlejší a výstižnější.

Ani tato nová verze se však zcela neoprostila od některých nedostatků: přetrvává terminologická nepřesnost (prostor-prostředí), někdy samoučelné odkazy na teorii vyprávění, zdůrazňování autorova záměru působit na čtenáře.

Tomáš Lang nepochybně projevils větší citační kázeň, věnoval úsilí jazykové stránce práce (i když i tak jsou prohřešky proti správné češtině a španělštině četné).

Nově je práce v příloze doplněna španělským textem jedné z kritických prací (J. Chantraine de Van Praag), věnovaných Carpentierovu románu *Šťvanice*. Smysl této přílohy mi není jasný, diplomand by svůj záměr mohl vysvětlit u obhajoby.

dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

doc. PhDr. Hedvika Vydrová, v. r.