

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Věra Jarešová
Studijní obor: Krizová radiobiologie a toxikologie
Oponent diplomové práce: doc. Ing. Rudolf Horák, CSc.
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název diplomové práce: Všestranné zabezpečení evakuace

- Volba tématu:**
1. Aktuální
 - ② Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - ② Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - ③ Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - ③ Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - ③ Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - ④ Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - ③ Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 - ② Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika

- a) výborná
- ☒ b) velmi dobrá
- c) nevyhovující

2. Gramatika

- a) výborná
- ☒ b) velmi dobrá
- c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

☒ 2. mám tyto:

- 1) Obsah kapitoly č. 1 je pouze opis reálných forem a poreu bez řešení.
- 2) Nesrozumitelné srozumění (s. 67), re. doporučení co mají lidé dělat při evaluaci, pochází z myšlenky.
- 3) Vyhodnocení dotazníku nemá náležitý vztah k otázce (viz cíl DP)

Další hodnocení:

Práce je s uvedenými připomínkami splňuje podmínky DP. Studentka se dobře zvládla s tímto úkolem, při evaluaci viz algoritmus evaluace apod. Prokázala dobré znalosti řešení problematiky. To prokázala v řešení evaluace v případě druhé. Doporučení reálných forem a popis z poreu, práce apod. dala do přílohy. Uvedení přílohy nemá vztah k DP, neboť ona je nejen v textu práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

☒ 1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- ☒ 3. dobře
- 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakou roli hraje evaluace v průběhu činnosti?

Datum:

12. 9. 2007

Podpis oponenta diplomové práce:

doc. Jurek