

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	DITA MORAVCOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Jana Zierhutová
<i>Katedra:</i>	Katedra supervize a odborné praxe
<i>Název bakalářské práce:</i>	Mateřské centrum Máj – poskytované služby
<i>Volba tématu:</i>	1. Aktuální <u>2. Užitečné a prospěšné</u> 3. Standardní 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený <u>4. Vlastní názor chybí</u>
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná <u>2. Přijatelná</u> 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Přínos práce spatřuji ve zmapování této problematiky a hlavně v zjištění návrhů na další rozvoj činnosti Mateřského centra Máj jako komunitního centra. Celkový dojem z práce kazí číslování kapitol, které v obsahu je správně, ale v samotném textu již nikoli. Práce tak působí chaoticky. Dalším mínusem práce je slabá gramatika. V textu se také objevují nepřesné formulace zobecnění (např. str. 35 „Všichni respondenti byli ženského pohlaví, což znamená, že do mateřského centra docházejí pouze maminky“ – návratnost dotazníků však byla 42%). Nepřesnosti se vyskytují i v získaných výsledcích (na str. 35 je návratnost dotazníků 42%, na str. 24 je 44%, zájem respondentů o rozšíření služeb na str. 29 graf 3 neodpovídá popisu).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V práci uvádíte, že většina maminek Mateřského centra Máj jsou spíše konzumenti služeb. Jak by podle Vás v praxi měla vypadat motivace těchto maminek k aktivnímu zapojení?

Datum: 28.8.2007

Podpis oponenta bakalářské práce ... 