

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Kamila Křižaníková**
Název bakalářské práce: **Neologisms in English Language Blog Posts / Neologismy v anglických blozích**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Jana Kozubíková Šandová, Ph.D.**

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

Vyjádření vedoucího bakalářské práce:

Tato bakalářská práce se zaměřuje na výskyt a analýzu neologismů z hlediska slovotvorných procesů v anglicky psaných blozích. Teoretická část práce uvádí čtenáře do problematiky jazyka internetu, slovotvorných procesů v moderní angličtině a v neposlední řadě se pokouší vymezit termín neologismus. Byť je tato část práce poměrně přehledná, bylo by vhodné lépe a důsledněji pracovat s odbornou literaturou. Některé přímé citace jsou příliš dlouhé (např. str. 9, Plag 2000:4) a nejsou nijak dále okomentovány a zpracovány. Některé pasáže tedy spíše působí jako přehled citací. Jednotlivé slovotvorné procesy by mohly být popsány trochu podrobněji a více vysvětleny.

Neologismy autorka vyhledávala v anglicky psaných blozích, různě tématicky zaměřených. Každý blog měl cca 1200 slov, aby byly výsledky porovnatelné. Vyhledané neologismy poté rozdělila do skupin podle jednotlivých slovotvorných procesů, kterými byly vytvořeny, a určila frekvenci jejich výskytu. Zjištěné výsledky se pak pokusila interpretovat. Výsledky kvantitativní analýzy byly více méně předvídatelné, nejvíce neologismů se vyskytlo v blozích o sociálních sítích a mobilních telefonech. Naopak nejméně neologismů se objevuje v blozích zaměřených na cestování a filmy. Pokud jde o jednotlivé slovotvorné procesy, nejvíce neologismů bylo vytvořeno skládáním. Zde se autorka dopustila zásadní věcné nepřesnosti v tom, že tzv. semantic shift (posun významu) počítá mezi slovotvorné procesy. Posun významu, společně se slovotvornými procesy a přejímáním slov z cizích jazyků, patří k jednomu způsobu rozšiřování slovní zásoby jazyka obecně. Nelze ho tedy počítat mezi jednotlivé slovotvorné procesy.

Excerpované neologismy jsou uvedeny v přehledných tabulkách, spolu s jejich významem, typem slovotvorného procesu a zdrojem, v němž autorka našla definici daného neologismu. Pokud je daný neologismus akronymum nebo zkratka, bylo by dobré uvést jednotlivá slova, z nichž byly akronymum či zkratka vytvořeny.

Pokud jde o jazykovou úroveň práce, i přes deklarovanou kontrolu rodilým mluvčím se v práci vyskytuje mnoho jazykových chyb a překlepů, které bohužel snižují celkovou úroveň jinak poměrně zdařilé práce. Namátkou: str. 1 – prevalent theme (chybí neurčitý člen), str. 3 – its specifics language, str. 3 – although it may seems, str. 3 – in a spoken language, str. 6 – it is an quite innovative and new phenomenon, str. 6 – how have they celebrated someone birthday, what did they eat for dinner...how their children behaved in a some specifics situations, str. 8 a dále – word- formation (před slovem formation není mezera), str. 13 – a very often used type of word-formation, str. 21 – while observed, str. 25 – hense I have choosen, ... Přímé citace jsou v angličtině uváděny uvozovkami nahoře, a to jak na začátku, tak na konci citace.

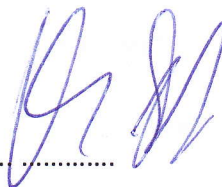
I přes výše uvedené nedostatky je práce přínosná a splňuje/nesplňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji/nedoporučuji* k ústní obhajobě.*

Navrhovaná známka: ~~výborně~~ - velmi dobře – dobře – nedostatečně*

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete prosím detailněji rozdíl mezi endocentrickým a exocentrickým typem složenin, než je uveden na straně 10.
2. Vysvětlete Vaše tvrzení na straně 11, že prefixace mění slovní druh nově odvozeného slova. Z uvedených příkladů to nevyplývá.
3. Jaký je podle Vás rozdíl mezi inicialismem (initialism) a zkratkou (abbreviation)? Příklady Vámi uvedené vypadají stejně.

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Datum: 18.5. 2015

*nehodící se škrtněte