

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA

Studijní program: B4131 Zemědělství

Studijní obor: Agroekologie

Katedra: Krajinného managementu

Vedoucí katedry: prof. Ing. Tomáš Kvítek, Csc.

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**Hodnocení regionu Tábořsko z hlediska připravenosti pro rozvoj
cestovního ruchu**

Vedoucí diplomové práce:

RNDr. Zuzana Dvořáková-Líšková, Ph.D.

Autor bakalářské práce:

Anna Šimková

2010

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zemědělská fakulta

Akademický rok: 2009/2010

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Anna ŠIMKOVÁ**
Osobní číslo: **Z07329**
Studijní program: **B4131 Zemědělství**
Studijní obor: **Agroekologie**
Název tématu: **Hodnocení regionu Tábořsko z hlediska připravenosti pro rozvoj cestovního ruchu**
Zadávací katedra: *****Katedra pozemkových úprav**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Ekonomický význam cestovního ruchu je nepopíratelný. Projevuje se prostřednictvím vyrovnávací, příjmové funkce, funkce zaměstnanosti, tvorby hodnot a prostřednictvím pozitivního vlivu na platební bilanci státu. Pozitivní vlivy cestovního ruchu se projevují nejen na úrovni národního hospodářství, ale i na lokální úrovni (v obcích). Proto jednou z priorit politiky rozvoje venkova je v rámci diverzifikačních činností ve vědecké oblasti i podpora rozvoje cestovního ruchu ve venkovských oblastech prostřednictvím strukturálních fondů Evropské unie a prostřednictvím státních fondů. Z důvodů efektivnější alokace uvedených finančních zdrojů je nevyhnutelné v budoucnosti analyzovat a vyhodnotit předpoklady jednotlivých obcí a regionů pro rozvoj cestovního ruchu. V uvedené souvislosti, cílem bakalářské práce je zhodnotit potenciál regionu Tábořsko z hlediska jeho vhodnosti pro rozvoj cestovního ruchu. Účelem je vypracovat analýzu hodnocení potenciálu obcí, ze strany nabídky, vhodnou pro podporu rozhodovacího procesu státních institucí a samosprávných orgánů v otázkách cestovního ruchu, tak aby získali správné a objektivní informace. Studentka se zaměří na analýzu lokalizačních a realizačních předpokladů cestovního ruchu vybraného regionu. Po vytvoření stupnice hodnocení rekreačního potenciálu regionu vyhodnotí potenciál jednotlivých obcí a měst nacházejících se ve vybraném regionu. Na základě zjištěných výsledků navrhne možné doporučení a opatření pro zlepšení současného stavu.

Rozsah grafických prací: 10 - tabulek a grafů
Rozsah pracovní zprávy: 20 - 30 stran
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná

Seznam odborné literatury:

BERMAN, N.: Strategické plánování lokálního rozvoje, Barents Group, Praha 1994
HRALA, V.A KOL.: Geografie cestovního ruchu. Vybrané kapitoly. Praha: Idea Servis, 2001
MARIOT, P.: Geografia cestovného ruchu, Alfa, Bratislava 1985
PÁSKOVÁ, M., ZELENKA, J.: Cestovní ruch - Výkladový slovník, MMR, Praha 2002

Vedoucí bakalářské práce: **RNDr. Zuzana Dvořáková-Líšková, Ph.D.**
Ústav akvakultury

Datum zadání bakalářské práce: **22. února 2010**

Termín odevzdání bakalářské práce: **15. dubna 2010**

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA
studijní oddělení
Studentská 13 ④
370 05 České Budějovice


prof. Ing. Miloslav Šoch, CSc.
děkan

L.S.


prof. Ing. Tomáš Kvítek, CSc.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 22. února 2010

Prohlášení:

Prohlašuji, že svoji bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury. Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě (v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Zemědělskou fakultou JU) elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

V Českých Budějovicích dne 16. dubna 2010

Poděkování:

Rada bych poděkovala vedoucí bakalářské práce RNDr. Zuzaně Dvořákové-Líškové, Ph.D. za metodické vedení, poskytnuté materiály, pomoc a cenné rady při zpracování bakalářské práce.

Abstrakt

Pro zvolený region Tábořsko, jež se nachází v Jihočeském kraji, byla vypracována analýza hodnocení potenciálu obcí, ze strany nabídky, dle lokalizačních a realizačních předpokladů cestovního ruchu. Vytvořením stupnice hodnocení rekreačního potenciálu regionu, byl vyhodnocen potenciál jednotlivých obcí a měst vybraného regionu. Na základě provedené analýzy byla navržena možná doporučení a opatření pro zlepšení současného stavu.

Klíčová slova: region Tábořsko; potenciál obcí; stupnice hodnocení

For choosen region of Tábořsko, situated in South Bohemia Region, was worked out analysis valuation of potential villages for offer, from localisation and realization hypothesis of tourism industries. The scale of valuation recreation potential of region was create. By this scale was evaluate potential of several villages and cities of choosen region. On the basis of performed analysis was proposed possible recommends and measures for improved present state.

Keywords: Tábor region; village potential; scale of assesment

Obsah

1. ÚVOD	6
2. LITERÁRNÍ PŘEHLED	7
2.1. Předpoklady cestovního ruchu	7
2.2. Turismus jako potřebná forma rozvoje regionů	12
2.3. Charakteristika regionu Tábořsko	14
3. CÍLE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	21
4. METODIKA	22
5. VÝSLEDKY	27
5. DISKUSE	39
6. ZÁVĚR	41
7. POUŽITÁ LITERATURA A INTERNETOVÉ ZDROJE	44

1. Úvod

Rozvoj cestovního ruchu v České republice je spjat s 19. stoletím a návratem k romantismu. Z této doby jsou zaznamenány počátky výletů do přírody či měst, vznik rekreačních středisek, které poskytovaly skromné ubytování a stravování a vznik prvních turistických spolků, například 1888 Klub českých turistů.

V současnosti je cestovní ruch velmi významným odvětvím s výrazným vlivem na ekonomiku státu. Na jeho realizaci se podílí doprava, stavebnictví, pohostinství, kultura a další.

Význam cestovního ruchu spočívá nejen ve snižování nezaměstnanosti, neboť vytváří nová pracovní místa či pozitivním vlivu na platební bilanci státu. Ale i v podobě zachování zvyků, tradic, přírodního a kulturního bohatství pro rozvoj regionů.

Cestovní ruch umožňuje lidem trávit svůj volný čas, rekreaci, cestování a poznávání nových míst. V rámci uspokojování potřeb účastníků cestovního ruchu by měl dbát na ochranu, rozvoj a šetrné využívání přírodního a antropogenního bohatství, které dané lokality poskytují, aby nedocházelo k jejich trvalé devastaci.

Území Jihočeského kraje, je místem s vysokým potenciálem pro cestovní ruch. Turisté zde nacházejí nesčetné množství přírodních atraktivit, města s bohatou historií a kulturou. Mezi místa Jihočeského kraje, se soustředěným cestovním ruchem, patří i region Tábořsko.

Rekreační potenciál obcí v regionu Tábořsko, dle lokalizačních a realizačních předpokladů cestovního ruchu, je možné analyzovat pomocí stupnice hodnocení rekreačního potenciálu krajiny. Tato stupnice rozlišuje přírodní rekreační potenciál krajiny a antropogenní potenciál turismu.

Analýza vhodnosti jednotlivých obcí a měst pro rozvoj cestovního ruchu je do budoucna nevyhnutelná, z důvodů efektivní alokace finančních zdrojů z fondů Evropské unie, v rámci diverzifikační činnosti politiky rozvoje venkova.

2. Literární přehled

2.1. Předpoklady cestovního ruchu

Předpoklady cestovního ruchu jsou souhrnem přírodních a antropogenních aspektů včetně jejich mnohoúrovňových vazeb, které vytvářejí předpoklady pro realizaci cestovního ruchu (PÁSKOVÁ, 2002).

Lokalizační podmínky tvoří přírodní a kulturněhistorické předpoklady cestovního ruchu, jejichž hodnocení umožňuje vyjádřit potenciál krajiny pro cestovní ruch. Selektivní podmínky cestovního ruchu vyplývají z intenzity účasti obyvatelstva na cestovním ruchu. Spojení lokalizačních a selektivních podmínek cestovního ruchu umožňují realizační podmínky, které svou existencí uskutečňují cestovní ruch.

O využití předpokladů z hlediska cestovního ruchu rozhodují selektivní faktory a realizační podmínky (HRAHA, 2002).

Analýza a hodnocení předpokladů pro rozvoj cestovního ruchu je jedním z nezbytných kroků pro stanovení turistického významu obcí, středisek a regionů z pohledu jejich skutečného turisticko-rekreačního využití. Na základě analýz a hodnocení je možné zvažovat rozvojové šance cestovního ruchu, který by měl být rozvíjen tam, kde k tomu má nejlepší předpoklady (VYSTOUPIL, 2006).

Přírodní předpoklady cestovního ruchu

Přírodní podmínky (reliéf, klima, hydrologické poměry, fauna a flóra) mají ve vztahu k rozmístění cestovního ruchu význam v tom, že jsou stacionární, do značné míry konstantní a uplatňují se zpravidla v plošně rozsáhlejších areálech. Svým charakterem (kvalitou) vytvářejí předpoklady pro jeho konkrétní formy i případnou rajonizaci. Atraktivita jsou jednotlivé přírodní zvláštnosti, jejichž ojedinělost a exotika činí konkrétní oblast pro cestovní ruch přitažlivější (HRAHA, 2002). Přírodní předpoklady cestovního ruchu jsou též značně heterogenní, tak jak je rozmanité spektrum aktivit cestovního ruchu, které jsou na ně vázány (MARIOT, 1985).

Reliéf

Reliéf, který tvoří soubor veškerých povrchových forem přírodního prostředí, je jednou z hlavních přírodních podmínek formujících atraktivnost krajiny z hlediska cestovního ruchu. Je výsledkem působení exogenních a endogenních sil. V současném období ho intenzivně modeluje člověk (MARIOT, 1983).

Vertikální členitost povrchu se v cestovním ruchu uplatňuje přes makroformy reliéfu; z jednotlivých prvků má funkční využití především relativní výšková členitost. Například v severozápadní Evropě se ostře řezaný reliéf objevuje již od nadmořských výšek 800m, ve střední Evropě od výšek 1600m. Přitažlivost horských oblastí má několik příčin: většina populace ve vyspělých zemích žije v nížinných oblastech a hory jsou pro ni psychologicky zajímavé podle zákona kontrastu; v horách nachází přírodu relativně nedotčenou negativními důsledky moderní hospodářské aktivity (HRALA, 2002). Na horách je možné realizovat formy cestovního ruchu, pro které jsou níže položené oblasti nevhodné (HAMARNEHOVÁ, 2008).

Vrchoviny a středohory jsou využívány jako odpočinkové oblasti. Vertikálně nepříliš členěná krajina je vhodná pro pěší turistiku a rodinnou rekreaci (HRALA, 2002). Optimální sklony pro pěší turistiku bývají do 10%, u nás po většinu roku s jižní expozicí. Zimní sporty využívají v našich podmínkách převážně severní svahy a větší sklony (MIRVALD, 1996). Důležitým doplňkem jsou v nich různé atraktivity- skalní útvary, krasové oblasti s jeskyněmi a propastmi (HRALA, 2002).

Klima

Klimatické poměry jsou jednou z hlavních podmínek realizace a rozmístění cestovního ruchu, na něž působí prostřednictvím pozitivních hodnot svých prvků (teplota, vlhkost vzduchu, množství srážek a jejich rozdělení, délka slunečního svitu apod.) ve vztahu k biologickým potřebám lidského organismu (HRALA, 2002).

Pro letní sezónu je teplota vzduchu, srážky a sluneční svit limitujícím faktorem. Zimní sezónní cestovní ruch je závislý na teplotách pod bodem mrazu, výšce sněhové pokrývky a její prostorové souvislosti. V oblastech s mlhami, s pravidelnými srážkami,

s větrným počasím a inverzními situacemi nejsou předpoklady pro intenzivnější cestovní ruch (MIRVALD, 1996).

V celosvětovém srovnání mají svými hodnotami největší význam pro využití cestovním ruchem dva podnební pásy- mírný a subtropický. V ostatních jsou klimatické hodnoty pro masový cestovní ruch a dlouhodobější pobyty nevhodné (extrémně vysoké teploty, přílišná vlhkost vzduchu, nebo naopak velké sucho) (HRALA, 2002).

Z klimatického hlediska je pro cestovní ruch výhodná sezónnost letního a zimního období, pravidelnost chodu počasí, mikroklimatické poměry (ZELENKA, 1995).

Hydrologické poměry

Oblasti s vhodnými hydrologickými podmínkami se stávají stále významnějšími z hlediska realizace cestovního ruchu (přispěl k tomu i rozvoj lékařské vědy, která od konce 19. století propaguje koupání v přírodě) (HRALA, 2002). Zároveň vodní plochy výrazně oživují krajinu (HAMARHENOVÁ, 2008). Vodstvo lze členit na podzemní a povrchové (MIRVALD, 1996).

Podzemní vody zpravidla vytvářejí předpoklady pro bodovou (střediskovou) koncentraci cestovního ruchu. Především to platí o minerálních pramenech s léčebnými účinky. Lázeňská střediska, která na nich vznikla, patří historicky k nejstarším centrům cestovního ruchu (HRALA, 2002). Stálost vyvěrání pramenů jim umožňuje celoroční provoz (HAMARHENOVÁ, 2008). Většina lázeňských středisek slouží především k potřebám vnitrostátního cestovního ruchu. Relativně nepatrný počet těchto středisek, díky kvalitě pramenů a tradici, se vyvinul v centra mezinárodního významu (Vichy ve Francii, Spa v Belgii, Karlovy Vary, Mariánské Lázně apod.).

Povrchové vody, jejichž sezónní využitelnost pro potřeby cestovního ruchu je závislá na teplotních poměrech, vytvářejí předpoklady pro areálové (plošné) rozmístění jeho realizace (HRALA, 2002). Povrchové vody jsou významným předpokladem cestovního ruchu. Umožňují zejména koupání a různé vodní sporty (HOLEČEK, 2001). Ovlivňují cestovní ruch zejména v letní sezóně (MIRVALD, 1996). Moře jsou z povrchových vod nejvíce přitažlivější, hlavně z hlediska dlouhodobých pobytů.

Z globálního srovnání zaujímá nejvýznamnější postavení Středozemní moře, k jehož pobřeží se soustřeďuje polovina mezinárodního cestovního ruchu Evropy.

Využití přírodních a umělých vodních ploch je v cestovním ruchu obdobné jako v přímořských krajinách moře. Jejich funkční využití určuje zeměpisná šířka, vertikální zonalita a lokální poměry.

Řeky se zpravidla uplatňují v uspokojování krátkodobých forem cestovního ruchu (v zázemí městských aglomerací). V průmyslově vyspělých zemích je problém jejich znečištění. Atraktivita mnohých vodních toků je zvyšována přírodními zvláštnostmi-kaňony a vodopády (HRALA, 2002).

Fauna a flóra

Fauna a její skladba se ve středoevropském prostoru výrazně měnila. V české palearktické oblasti patří většina druhů k zóně lesní a lesostepní. Lov a rybolov si stále uchovává svůj sportovní a hospodářský význam, který se uplatňuje v cestovním ruchu (HOLEČEK, 2001). Zde se, vedle odstřelu zvěře a lovu ryb ve volné přírodě, stále více prosazují chovné obory a vodní nádrže (HRALA, 2002).

Rostlinstvo ovlivňuje rovněž cestovní ruch. Rozmanitá vegetace (souvisí s umístěním v podnebném pásu) doplňuje tvářnost krajiny a přitahuje turisty zvláštní atmosférou (HOLEČEK, 2001). Ve vyspělých zemích mají lesní porosty značný význam pro letní rekreaci a turistiku městské části populace (MARIOT, 1985).

V České republice se zájem soustřeďuje na Žofínský a Boubínský prales (HRALA, 2002).

Antropogenní předpoklady cestovního ruchu

Na počátku 90.let se turistika zaměřovala převážně na oblasti, pro nás až doposud nepoznané, exotické, ale v posledních letech stále více občanů dává přednost tuzemské turistice (MUŠKOVÁ, 2000).

Společenské podmínky a atraktivity uspokojují hlavně poptávku po poučení, vzdělání a zábavě. Charakteristickým rysem je značná územní koncentrace- převažuje

bodové (střediskové) rozmístění. Jejich hodnotu může zvyšovat ta skutečnost, že se vyskytují v oblastech přitažlivých i z hlediska přírodních podmínek. V zásadě však rozhoduje jejich kvalita (umělecká hodnota, ojedinělost), nikoliv kvantita. Společenské podmínky a atraktivita se dělí na: kulturně historické památky různého typu, kulturní zařízení a akce, sportovní a zábavní zařízení a akce.

Kulturně-historické památky a atraktivita mají mezi společenskými podmínkami a atraktivitami největší význam. Využití cestovním ruchem je dáno zvláštností, uměleckou a historickou hodnotou (HRALA, 2002). Jejich prostřednictvím se účastníci cestovního ruchu seznamují s historií, architekturou, technickými památkami a kulturou konkrétních území.

Zejména města se zachovanými historickými částmi či s bohatými soubory historicko-uměleckých památek jsou předmětem zájmu účastníků cestovního ruchu. Z tohoto hlediska patří mezi nejnavštěvovanější zejm. Praha, Paříž, Londýn, Řím, Vídeň, Atény.

Kulturní zařízení a kulturní akce tvoří soubor atraktivit diferencovaného určení a funkce a rozdílného významu pro cestovní ruch. Většina z nich vystupuje jako doplněk jiných památek. Pouze ta zařízení, která soustřeďují a předvádějí výjimečné ukázky a akce, tvoří profilující atraktivitu dané oblasti. Objekty a provozní zařízení mají sice stabilní lokalizaci, ale řada akcí, které jsou v nich organizovány, je buď jednorázová, nebo sezónní (HAMARNEHOVÁ, 2008).

Sportovní a zábavní zařízení a akce. V souvislosti s masovou účastí (většinou je pasivní) obyvatelstva na podnikcích tohoto druhu roste i význam těchto zařízení v cestovním ruchu. Počet diváků mnohonásobně převyšuje počet těch, kteří se zajímají o náročnější formy společenského vyžití. Proto zařízení budovaná pro tyto účely dosahují mnohdy kolosálních rozměrů. Své místo si v cestovním ruchu udržují různé zábavní parky. Řady z nich je proslulá i v mezinárodním měřítku, například Prater ve Vídni, Tivoli v Kodani (HRALA, 2002).

2.2. Turismus jako potřebná forma rozvoje regionů

Realizační podmínky cestovního ruchu

Realizační podmínky mají dominující postavení pro konečnou fázi uskutečňování různých forem cestovního ruchu: umožňují oblasti cestovního ruchu dosáhnout (pomocí dopravy) a využít je (prostřednictvím ubytovacích, stravovacích i jiných zařízení). Svou kapacitou tvoří „nabídkový strop“ pro využití možností lokalizačních podmínek a atraktivit.

Doprava zajišťuje styk mezi výchozím místem účastníka a navštěvovanou oblastí (místem) a rozhoduje o využívání prostoru cestovním ruchem, vůči kterému vystupuje jako základní služba. S rozvojem poptávky po cestovním ruchu význam dopravy pro jeho realizaci i rozmístění roste. Potřeby dopravy podnítily vybudování náročných zařízení, která se pak sama stávají atrakcí z hlediska cestovního ruchu (mosty, viadukty, tunely v horských či jiných oblastech) (HRALA, 2002).

Silniční doprava přispěla k masovému rozvoji cestovního ruchu a stala se vedoucím odvětví přepravy. Kdy převažuje doprava na kratší vzdálenosti. Železniční doprava funguje pro potřeby cestovního ruchu v kontinentálním měřítku k přepravě na delší vzdálenosti. Letecká doprava se prosadila především při přepravě na velké vzdálenosti, hlavně v mezikontinentálním měřítku (HAMARNEHOVÁ, 2008).

Ubytovací a stravovací zařízení tvoří podstatnou část materiální základny zabezpečující realizaci cestovního ruchu. Jejich rozsah i úroveň limitují využití přírodních možností a kulturněhistorických či jiných atraktivit konkrétních oblastí a intenzitu jejich zapojení do vnitrostátního či mezinárodního cestovního ruchu. Kapacita těchto zařízení vytváří možnosti pro jeho koncentraci, a tedy i faktické rozmístění (HRALA, 2002).

Druhy cestovního ruchu

Zejména ve druhé polovině 20.století získal cestovní ruch rozmanitou škálu podob. Způsobuje to ta skutečnost, že účast obyvatel na cestovním ruchu má různé důvody,

odlišnou délku trvání, rozličný charakter cílů a potřeb (HOLEČEK, 2001). Cestovní ruch tak můžeme pojmut jako: aktivity osob cestujících do míst mimo jejich obvyklé prostředí nebo pobývajících v těchto místech ne déle než jeden rok za účelem trávení volného času, podnikání či jiným účelem (PÁSKOVÁ, 2002).

Druhy cestovního ruchu vyjadřují motivy podle převažujících zájmů, které vedou obyvatele k účasti na cestovním ruchu. K základním druhů patří rekreační, kulturní, společensky zaměřený, sportovní a profesionálně zaměřený cestovní ruch.

- rekreační cestovní ruch (rekreace) se zaměřuje především na odpočinek
- kulturní cestovní ruch je motivován poznáním, návštěvou kulturněhistorických památek, galerií, muzeí; řadíme sem i náboženský cestovní ruch spojený s návštěvou významné církevní události (například pouti)
- společensky zaměřený cestovní ruch (etnický, krajanský) je motivován návštěvou příbuzných nebo místa, odkud pocházejí předci
- sportovní cestovní ruch umožňuje stále většímu počtu sportovních fanoušků navštívit různé sportovní události; krátkodobý charakter
- profesionálně zaměřený cestovní ruch (služební) je spojen s výkonem služebních povinností (HOLEČEK, 2001)

Cestovní ruch a trvale udržitelný rozvoj

Trvale udržitelný rozvoj lze definovat jako takový rozvoj, který současným i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby a současně nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce ekosystémů (PÁSKOVÁ, 2002).

Cestovní ruch hraje významnou roli v rozvoji území. Po desetiletích nepřetržitého rozvoje se stal jedním z celosvětově nejvýznamnějších průmyslových odvětví. Teprve mohutný rozvoj cestovního ruchu v posledních letech, spojený s růstem životní úrovně ve vyspělých zemích, upozornil na nutnost řešení otázky jeho trvalé udržitelnosti (VOGELOVÁ, 2008).

Udržitelný rozvoj představuje pro cestovní ruch velmi složitou otázku. Týká se širšího okruhu aspektů, než jen dopadů na ekosystémy a vytváření skládek odpadu, což už samo o sobě představuje obrovský problém.

Z hlediska aspektů udržitelného rozvoje tak cestovní ruch znamená pro každou lokalitu příležitost, ale zároveň i ohrožení. Příležitosti znamenají pro lokalitu určité šance, kterých lze využít, ohrožení naopak představují problémy, jichž je třeba se vyvarovat (ANONYMUS, 2006).

Jedním z přínosů cestovního ruchu pro rozvoj území je vytváření nových pracovních příležitostí, přispívá k poznávání nových míst, přírodního a kulturního dědictví jiných národů, pomáhá lépe pochopit jejich mentalitu, obyčeje a zvyklosti, a tím rozvíjí myšlenku mírového soužití.

Naproti tomu vlivem mohutného nekoordinovaného rozvoje cestovního ruchu v určitých lokalitách může docházet k poškozování životního prostředí, nadměrnému využívání přírodních zdrojů, hrozí i vznik konfliktních situací mezi domácím obyvatelstvem a návštěvníky, například z důvodu odlišných zvyklostí a způsobu chování (VOGELOVÁ, 2008).

2.3. Charakteristika regionu Tábořsko

Historie regionu

Nejstarší osídlení je datováno do pozdní doby kamenné (chamská kultura, Tábor). Spolehlivě je doloženo raně středověké slovanské osídlení, zejména podél Lužnice, pozdější vrcholný rozvoj nastává ve 13.-14.století a rozkvět raně novověkého hospodářství spadá do 16.století, kdy byly dosídleny i okrajové části regionu (ALBRECHT, 2003).

Nejvýznamnější historické období je však pro region husitství. Velká část obyvatelstva byla husitsky smýšlející. Na místě původně přemyslovského Hradiště, založili nové Hradiště hory Tábor, které se stalo centrem radikálního křídla husitů (ČSÚ, 2009).

Utváření krajiny je úzce spjato zejména s Rožmberky: Bechyně (ALBRECHT, 2003), Choustník, hrad z něhož učinili předsunutou bránu do středních Čech (BÍLEK, 2007).

Jim a jejich nástupcům vděčíme za zachování některých lesních komplexů s přirozenější druhovou skladbou a za vybudování soustav rybníků, zejména na Třeboňsku.

Krajinný ráz dlouhodobě formoval tradiční způsob využívání území. Mozaika polí, luk, mokřadů a lesíků doznala největších změn ve druhé polovině 20.století. Po roce 1990 došlo k částečnému útlumu zemědělství, přičemž účinky na přírodu nejsou vždy jen pozitivní, některé pozemky zůstaly neobdělány a podléhají ruderalizaci (ALBRECHT, 2003).

Poloha

Okres Tábor se nachází v severovýchodní části Jihočeského kraje. Zaujímá plochu 1327,09 km², zahrnuje území 110 obcí. Území okresu má silně protáhlý tvar ve směru S-J s výrazným výběžkem severně od Mladé Vožice. Přirozenou osou jižní části okresu je lomené obloukovité údolí Lužnice, osou severovýchodní části je řeka Blanice. Nejsevernější bod okresu a zároveň celého Jihočeského kraje leží v nivě Zvěstovského potoka 2 kilometry severozápadně od obce Vyšetice u Mladé Vožice, nejvýchodnějším místem je příčná cesta přes úzkou nivu potoka Vočadlo 2 kilometry východně od obce Velký Ježov u Mladé Vožice, nejjižnějším místem je křižovatka lesní cesty a průseku v místní trati U Huberta v Kolenecké oboře a nejzápadnějším bodem je západní okraj lesního komplexu Plziny v nivě Borovanského potoka.

Nejnižše položené místo okresu (354m.n.m.) leží 700metrů severovýchodně od Kolodějů nad Lužnicí. Nejvyšším bodem okresu je Javorová skála (722,6m.n.m.) u osady Ounuz ve vrcholové části Jistebnické vrchoviny (ALBRECHT, 2003).

Geologie, pedologie

Táborsko je součástí tří geomorfologických podsoustav (Středočesko pahorkatiny, Jihočeských pánví a Českomoravské vrchoviny) a čtyř celků (Vlašimské pahorkatiny, Táborské pahorkatiny, Třeboňské pánve a Křemešnické vrchoviny).

Převážnou část území okresu Tábor budují přeměněné horniny moldanubika. Jsou zde široce rozšířeny migmatitizované pararuly jednotvárné skupiny, biotitické pararuly s hojnými vložkami krystalických vápenců, erlanů, kvarcitů a grafitických břidlic pestré skupiny a chýnovské svorové ruly flyšoidní skupiny s polohami amfibolitů a krystalických vápenců. Již v 19. Století se krystalický vápenec na Chýnovsku lámal pro pálení vápna a přitom došlo k objevu Chýnovské jeskyně, tehdy největší známé krasové podzemní prostory v Čechách.

Pedologicky se okres řadí jednak k regionu semi- a hydromorfních půd se subregiony, kde jako doprovod převažují pseudogleje a výrazně hydromorfní půdy, jednak k regionu kambizemí nasycených a kyselých se subregiony, ve kterých jsou doprovázeny hlavně pseudogleji a kambizeměmi pseudoglejovými.

Z hnědých půd se na celém území vyvinuly převážně pod lesními porosty rozsáhlé areály kyselé kambizemě typické na svahovinách kyselých vyvěřelých hornin, rul, svorů a fylitů v asociacích s doprovodnými pseudogleji.

Po hnědých půdách zauímají největší rozlohu Táberska hydromorfní půdy. Glej typický (pseudoglejový) se vytvořil v okolí velkého počtu rybníků (Horusický, Jordán, aj.) a vodních toků (Blanice) na polygenetických hlínách a nevápnitých deluviofluviálních sedimentech a deluviích (ALBRECHT, 2003).

Hydrologické poměry

Většina okresu leží v povodí Lužnice, pouze jeho menší severovýchodní část náleží již do povodí Sázavy. Z přítoků, které Lužnice na Tábořsku přijímá, je většina pravostranných. Prvním větším přítokem je Nežárka, vlévající se do ní zprava na severním okraji Veselí nad Lužnicí.

Táborsko je poměrně bohaté na vodní plochy. Četné rybníky se nacházejí prakticky po celém území okresu. Největším rybníkem je Horusický (416 ha) v jižní části okresu, patřící ještě do Třeboňské pánve. Dalšími velkými rybníky jsou Jordán v Táboře (50 ha), nejstarší vodní nádrž založená v roce 1492 (ALBRECHT, 2003), původně sloužila jako rezervoár pitné vody, postupem času byla používána i pro chov ryb a dnes je využívána k rekreaci (BÍLEK, 2007), Jezero (42 ha) a Starý Kravín (25 ha) východně od Sezimova Ústí, Hejtmán (26 ha) jihovýchodně od Plané nad Lužnicí.

Zásoby podzemní vody jsou v okrese soustředěny v hlubokých křídových a terciérních uloženinách hydrogeologického rajónu „Třeboňská pánev- severní část“. Tato oblast je významným zdrojem podzemní vody s odběry soustředěnými v linii vrtů Horusice- Dolní Bukovsko (ALBRECHT, 2003).

Fauna a flóra

Fauna táborského okresu je velice pestrá, protože zejména v jižní části okresu dochází k těsnému prolínání zcela odlišných prvků. Na rašeliništích najdeme druhy charakteristické pro pásmo severské tajgy a tundry. Na výslunných suchých místech, zejména na písčitém substrátu, lze naopak nelézt výrazně teplomilné druhy stepní fauny, přičemž vzdálenost mezi takto diametrálně odlišnými biotopy bývá mnohde jen několik kilometrů.

V lesních porostech jižně od Tábora nacházíme poměrně jednotvárnou faunu. Typickými druhy jsou zde tesařík *Spondylis buprestoides*, slunéčko *Coccinella hieroglyphica*, mandelinka *Lochmaea suturalis* aj.

V jižní části okresu se nachází několik rozsáhlých rašelinišť s charakteristickou faunou bezobratlých. Nejlépe jsou prozkoumáni bezobratlí v PR Borkovická blata. Na výslunných stanovištích při okraji rašeliniště zde žijí i vysloveně teplomilné druhy ploštic (například hranatka *Phymata crassipes*) a některých dvoukřídlých. V rašelinných tůních se rozmnožují početné populace skokana krátkonohého (*Rana lessonae*) a skokana ostronohého (*Rana arvalis*).

Severní část okresu má vyšší průměrnou nadmořskou výšku a místy se tu nacházejí podhorské druhy brouků, například střevlík zlatoleský (*Carabus auronitens*). V říčce Blanici na Mladovožicku žije dnes již velmi vzácný vodní mlž velevrub tupý (*Unio crassus*).

Celé Tábořsko je součástí mezofytika. Rozmanitou květenou zpestřují jak teplomilné druhy Středního Povltaví, tak subboreální prvky na rašeliništích Třeboňské pánve. K nejzajímavějším druhům patří lomikámen trsnatý vlnatý (*Saxifraga rosacea* subsp. *steinmannii*) a kuřička Smejkalova (*Minuartia smejkalii*), střevíčník pantoflíček (*Cypripedium calceolus*).

V současné době převládají intenzivně obhospodařované zemědělské pozemky, degradované louky a borové a smrkové lesní kultury. Potenciální vegetací Tábořska byly acidofilní bikové a jedlové doubravy (*Luzulo albidae-Quercetum*, *Abieti-Quercetum*), které se takřka nedochovaly.

V odlesněné krajině najdeme kosené mezofilní louky svazu *Arrhenatherion* a krátkostébelné louky svazu *Violion caninae*.

V nivách jsou běžné pcháčové louky (*Calthion*), zejména porosty s pcháčem bahenním (*Cirsium palustre*) a děhelem lesním (*Angelica silvestris*).

V okolí svahových pramenišť jsou roztroušeny zbytky rašelinných luk (*Caricion fuscae*) se suchopýrem úzkolistým (*Eriophorum angustifolium*), ostřicí obecnou (*Carex nigra*).

Lesy pokrývají 28% rozlohy regionu. Podíl jehličnanů činí 91%. Převládá smrk (51%), borovice má zastoupení 37%, modřín 1%, ostatní jehličnany 2%. Listnaté dřeviny tvoří 8%- dub 3%, bříza 2%, buk 1%, olše 1%, ostatní listnáče 1% (ALBRECHT, 2003).

Obyvatelstvo

K 1.1. 2008 žilo v regionu Tábořsko 102 100 obyvatel. Což znamená 77 obyvatel na km² (PAVELKA, 2008).

90% obyvatelstva mikroregionu žije ve městě Tábor, respektive tábořské aglomeraci (Tábor, Sezimovo Ústí, Planá nad Lužnicí). Z hlediska dělení obyvatelstva na venkovské a městské obyvatelstvo je mikroregion tvořen převážně městským obyvatelstvem.

Osídlení mikroregionu je poměrně nevyrovnané, což je dáno především přítomností města Tábor, které se svými více než 36 tisíci obyvateli tvoří převážnou část obyvatelstva mikroregionu.

Dalšími velkými sídly mikroregionu jsou města Sezimovo Ústí (7 495 obyvatel) a Planá nad Lužnicí (3 043 obyvatel), která zároveň ke své urbánní propojenosti s městem Tábor, tvoří tábořskou aglomeraci. Dalším větším sídlem je pak město Chýnov s 2 070 obyvateli. Nejmenší obcí mikroregionu jsou Nasavrky, které mají 30 obyvatel. Počty stálých obyvatel ostatních obcí se pohybují v rozmezí mezi cca 50 až 1 400 stálými obyvateli (RERA, 2006).

Průmysl

Rozvoj průmyslu se datuje od 50.let 20.století, kdy byla zahájena industrializace okresu Tábor. Do té doby byl okres považován za spíše zemědělský. Průmysl je soustředěný především na území tábořské aglomerace, kde se nacházejí velké podniky jako například DITA, Domita Tábor, BRISK Tábor, a.s., Maso Planá, a.s., Silon, a.s. atd. Z hlediska počtu subjektů zaujímá podíl sekundárního sektoru v tábořské aglomeraci 25,57%. Tento podíl je vzhledem k ostatním obcím mikroregionu (28,56%) menší (RERA, 2006).

Region je průmyslově zemědělský s rozvinutým lesnictvím a v menší míře rybníkářstvím. Průmysl je koncentrován do oblastí měst (nejdůležitější je potravinářství, strojírenství a chemická výroba), nejsou zde žádné velké energetické a těžební závody (kromě těžby štěrkopísků) (PAVELKA, 2008).

Služby

Terciární sektor je na území mikroregionu zastoupen značně. V samotné tábořské aglomeraci představuje podíl služeb 70,22%, což je o jedno procento více než podíl

služeb na struktuře ekonomiky celého mikroregionu. Podíl na terciárního sektoru na území ostatních obcí je 58,03%. Větší zastoupení služeb je pro okres Tábor příznačné i z hlediska minulého vývoje.

Největší podíl na struktuře ekonomiky zaujímá odvětví Obchod, prodej a opravy a to 35,34%. Dalším nejrozšířenějším odvětvím je opět odvětví z terciárního sektoru, a to Ostatní obchodní služby podílem 19,73%. Zbývající odvětví nepřekračují svým podílem hranici deset procent- Ostatní veřejné, sociální a osobní služby 8,72%, Školství a zdravotnictví 3,22%, Doprava a spoje 2,96% (RERA, 2006).

3. Cíle bakalářské práce

Cílem bakalářské práce je analyzovat lokalizační a realizační předpoklady cestovního ruchu u jednotlivých obcí a měst, ve vybrané části regionu Tábořsko, pro rozvoj cestovního ruchu. Analýza byla provedena pomocí stupnice hodnocení rekreačního potenciálu krajiny. Stupnice rozlišuje přírodní rekreační potenciál krajiny a antropogenní potenciál turismu.

Přírodní rekreační potenciál krajiny hodnotí faktory, které podmiňují využití přírodního potenciálu a faktory, které zásadně pozitivně a negativně ovlivňují využití přírodního potenciálu krajiny.

Antropogenní potenciál turismu hodnotí potenciál existujících středisek rekreace a cestovního ruchu, potenciál míst a obcí s významem pro cestovní ruch, potenciál míst s historickými objekty a městskými památkovými rezervacemi a organizované akce.

Při analýze vhodnosti regionu Tábořsko pro rozvoj cestovního ruchu se bude vycházet z údajů zjištěných mapováním jihozápadní části regionu. V této oblasti se nachází 42 obcí a měst, jenž budou jednotlivě vyhodnoceny a následně zjištěn stav přírodního rekreačního a antropogenního potenciálu krajiny. Na základě zjištěných výsledků budou navržena možná doporučení pro zlepšení současného stavu.

4. Metodika

Analýza hodnocení rekreačního potenciálu obcí v regionu Tábořsko, se zaměřením na lokalizační a realizační předpoklady cestovního ruchu, byla zpracována metodikou dle Líškové (2002), tvořenou stupnicí hodnocení rekreačního potenciálu krajiny, která rozlišuje přírodní rekreační potenciál krajiny a antropogenní potenciál turismu.

První etapa práce byla tvořena studiem a analýzou literárních zdrojů, nutných pro získání primárních informací o regionu Tábořsko. Na základě zjištěných informací byl vybrán jihozápad regionu, ve kterém se nachází 42 obcí a měst.

Druhým metodickým krokem bylo samotné mapování jednotlivých obcí a měst v jihozápadní části regionu a přiřazení příslušného počtu bodů, dle stupnice hodnocení rekreačního potenciálu krajiny.

Získané údaje z mapování vybraných lokalit byly zpracovány do tabulek (Příloha 1) a vyhodnoceny pomocí Microsoft Excel a tvorby grafů. Ze získaných dat bylo možné zhodnotit současný přírodní rekreační a antropogenní stav obcí a měst v regionu Tábořsko.

STUPNICE HODNOCENÍ REKREAČNÍHO POTENCIÁLU KRAJINY

Z hlediska cestovního ruchu můžeme zajímavé oblasti rozdělit:

- 1) sídla významná pro cestovní ruch
- 2) sídla s rekreační funkcí, kde rekreace a turismus mají výraznější podíl na jejich hospodářském a sociálním rozvoji
- 3) sídla s převládajícím chalupářským a rekreačním pobytem, která vytvářejí specifická osídlení vesnické rekreace a agroturistiky
- 4) rekreační útvary ve volné krajině s již založenými rekreačními středisky a základnou s částečně vybudovanou vybaveností regionálního a vyššího významu

Stav přírodního rekreačního a antropogenního potenciálu krajiny můžeme zhodnotit na základě uvedeného bodového hodnocení.

Hodnocení přírodních faktorů pro realizaci rekreačních činností tvoří 18 základních skupin přírodního rekreačního potenciálu.

I. PŘÍRODNÍ REKREAČNÍ POTENCIÁL KRAJINY

A- Faktory podmiňující využití přírodního potenciálu

A1- Zastoupení lesní půdy z celkové výměry

25-50% 1bod

50-100% 2body

A2- Zastoupení zemědělské půdy z celkové výměry

do 25% 2 body

do 50% 1 bod

A3- Přírodní rekreační potenciál krajiny

A 3.1. vodní plochy vhodné na koupání, plavání 8b

A 3.2. vodní plochy využitelné k plavbě na loďkách, vodních kolech 8b

A 3.3. vodní toky vhodné na vodní turistiku 6b

A 3.4. rybolovné revíry 6b

A 3.5. ledové plochy vhodné na bruslení 6b

A 3.6. členitý terén vhodný na pěší turistiku 2b

A 3.7. členitý skalnatý terén, vhodný na horolezectví 2b

A 3.8. členitý terén vhodný na terénní cyklistiku 2b

A 3.9. lokality vhodné jako zóny ticha 2b

A 3.10. rovinný terén vhodný na cykloturistiku 2b

A 3.11. terén vhodný na procházky, poznávání přírody 2b

A 3.12. lokality vhodné na sběr přírodnin 2b

A 3.13. revíry vhodné na myslivecké hospodaření 2b

A 3.14. terén vhodný k běhu na lyžích 2b

A 3.15. terén vhodný na sánkování, hry na sněhu 2b

A 3.16. plochy vhodné na golf 2b

B- Faktory zásadně pozitivně ovlivňující využití přírodního potenciálu krajiny

B1- Přírodní rekreační potenciál chráněné krajiny

B1.1. Chráněné krajinné oblasti 4body

B1.2. Přírodní park 2body

B1.3. Přírodní památka 2body

B1.4. Přírodní rezervace 2body

B1.5. Národní přírodní památka 2body

B1.6. Biokoridory 1 bod

B2- Přírodní rekreační potenciál z hlediska vysoké kvality životního prostředí

1.třída 5bodů

2.třída 3body

C- Faktory zásadně negativně ovlivňující využití přírodního potenciálu krajiny

C1- Třída znečištění

3.třída -1bod

4.třída -3body

5.třída -5bodů

C2- Těžebné oblasti podzemní a povrchové (podle rozsahu negativního faktoru: -1x, -2x)

C3- Organizované a neorganizované oblasti skládek tuhého a tekutého odpadu (podle rozsahu: -1x, -2x)

C4- Lokality průmyslových závodů a živočišné výroby (podle rozsahu: -1x, -2x)

C5- Lokality inženýrských sítí (-1 bod)

II.ANтропоГЕННІ POTENCIÁL TURISMU

E- Potenciál existujících středisek rekreace a cestovního ruchu

(násobíme počtem středisek)

E1- střediska koupání, vodních sportů a sportů na ledě 6b

E2- střediska letních a zimních rekreačních činností v krajině 6b

E3- lázeňská střediska 6b

F- Potenciál míst

F1- městská sídla s významem pro cestovní ruch:

- nadregionálního významu 8bodů
- regionálního významu 4body
- subregionálního významu 2body

G- Potenciál obcí

G1- rekreační obec:

- nadregionálního významu 8bodů
- regionálního významu 2body
- potenciální rekreační obec 1bod

G2- obec se zachovalou lidovou architekturou 6 bodů

G3- obec se zachovanou charakteristickou tradicí lidových zvyků a tradic, folklóru, lidově řemeslné výroby 6 bodů

H- Potenciál míst s historickými objekty a městskými památkovými rezervacemi

H1- městské památkové rezervace 2b

H2- hrady 2b

H3- zámky, městské domy 2b

H4- zříceniny hradů, opevnění 2b

H5- galerie a muzea, kulturně-historické památky 2b

H6- kostely, kláštery 2b

H7- rotundy, kaple, křížové cesty, památné sloupy, sousoší, zvonice 2b

H8- památná místa 2b

H9- památné domy 2b

H10- památníky a pomníky 2b

H11- historické parky a zahrady, historické hřbitovy 2b

H12- mlýny 2b

H13- historické železnice, historické mosty 2b

H14- důlní šachty 2b

H15- lesy 2b

H16- archeologická naleziště 2b

H17- objekty moderní architektury 2b

H18- botanické zahrady 2b

J-Organizované akce

J1- kulturní a společenské akce, výstavy výtvarných děl, festivaly, jarmarky/trhy, oslavy
výročí 4b

J2- gastronomické akce, výstavy výrobků, módní přehlídky 4b

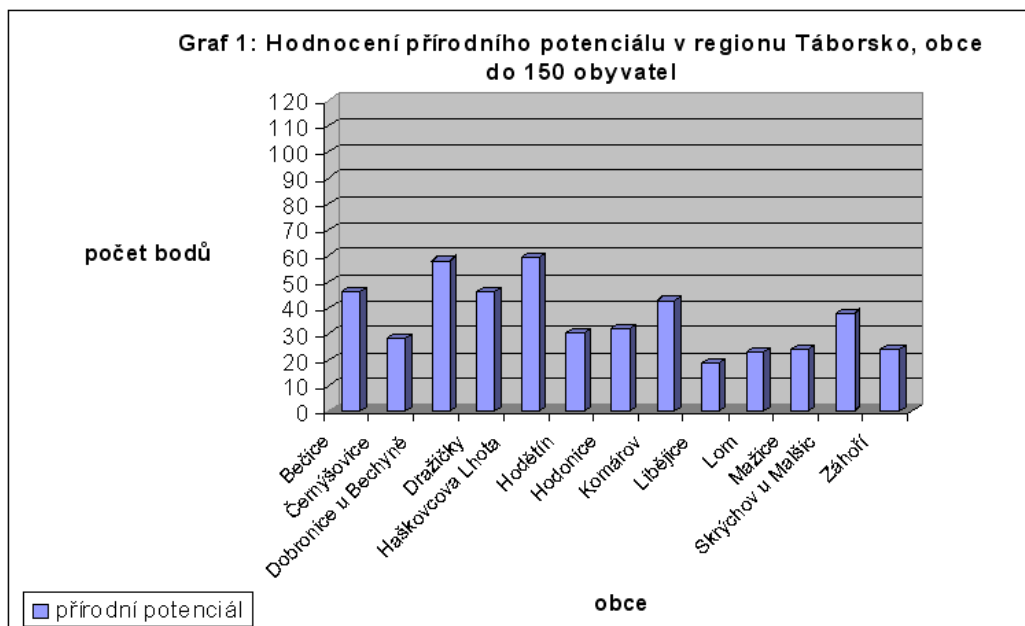
J3- sportovní akce 4b

5. Výsledky

Data získaná mapováním jihozápadní části regionu Táborsko byla zpracována do tabulek zohledňující přírodní rekreační potenciál a antropogenní potenciál turismu. Vyhodnocené obce a města obdrželi specifický počet bodů, přičemž byli rozděleny do 4 kategorií podle počtu obyvatel. Výsledné bodové hodnoty jsou zobrazeny v grafech č.1-12 dle přírodního potenciálu, antropogenního potenciálu a komparace přírodního a antropogenního potenciálu.

Grafické znázornění přírodního a antropogenního potenciálu obcí v regionu Táborsko

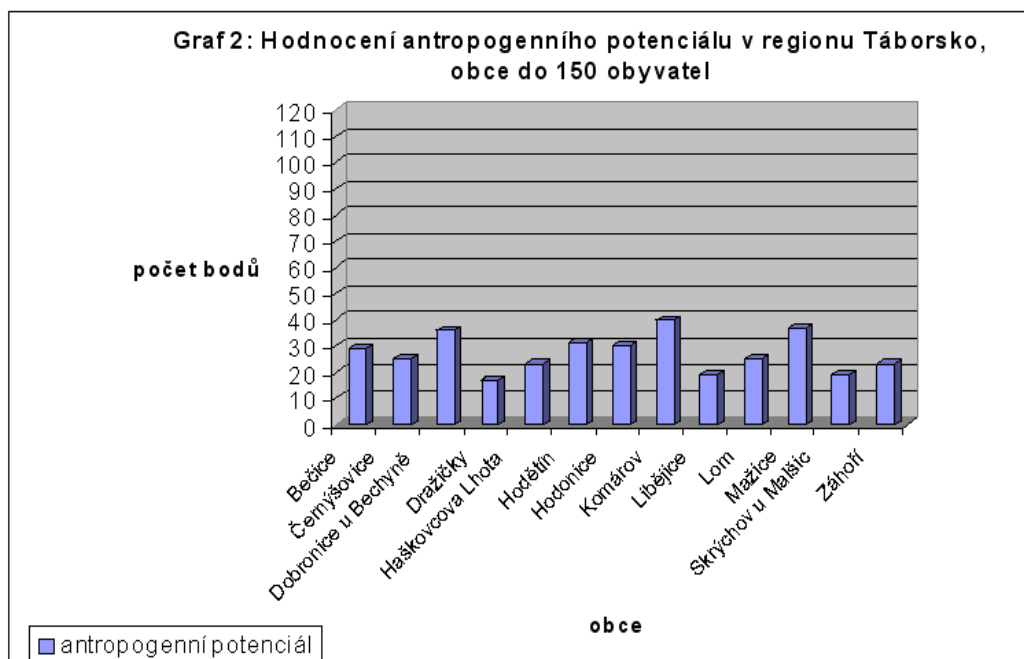
Graf č.1: Hodnocení přírodního potenciálu v regionu Táborsko u obcí do 150 obyvatel



Nejvyššího počtu bodů přírodního potenciálu obcí do 150 obyvatel, dosáhly obce Haškovcova Lhota, 59 bodů a Dobronice u Bechyně, 58 bodů. Důvodem vysokého počtu bodů je, že se v blízkosti obce Haškovcova Lhota nachází vodní tok Smutná, terén vhodný na peší turistiku a cykloturistiku, přírodní park Plziny a okolní krajina bez výrazných negativních faktorů, které by výrazně ovlivňovaly její využití přírodního potenciálu. Obcí Dobronice u Bechyně protéká řeka Lužnice, využitelná k vodní

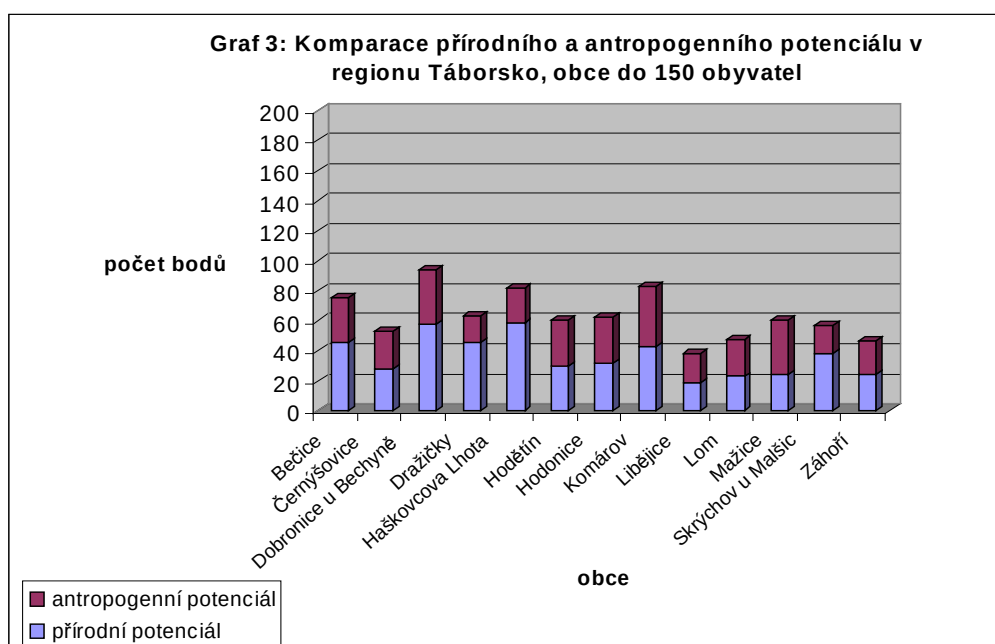
turistice, rybaření. V blízkosti obce je přírodní park Kukle a okolí vyniká vysokou kvalitou životního prostředí.

Graf č.2: Hodnocení antropogenního potenciálu v regionu Tábořsko u obcí do 150 obyvatel



Počtu 40 bodů antropogenního potenciálu dosáhla obec Komárov. V obci se nachází lidová architektura stylu selského baroka, jsou dodržovány lidové zvyky a tradice. Obec Mažice s 37 body leží v blízkosti tamějších blat, kterými protéká Blatská stoka. V obci se zachovávají lidové zvyky a tradice, organizují se sportovní a jiné kulturní akce, najdeme zde kapli, zvonici a další. Obec Dobronice u Bechyně získala 36 bodů. V obci se nachází středisko rekreace, romantická zřícenina středověkého hradu, ze kterého se dochovala válcová věž. Nad hradem stojí gotický kostel Panny Marie. Nejméně, 17 bodů, získala obec Dražičky. V obci je nedostatek potenciálních míst s historickými objekty a organizovaných kulturních akcí.

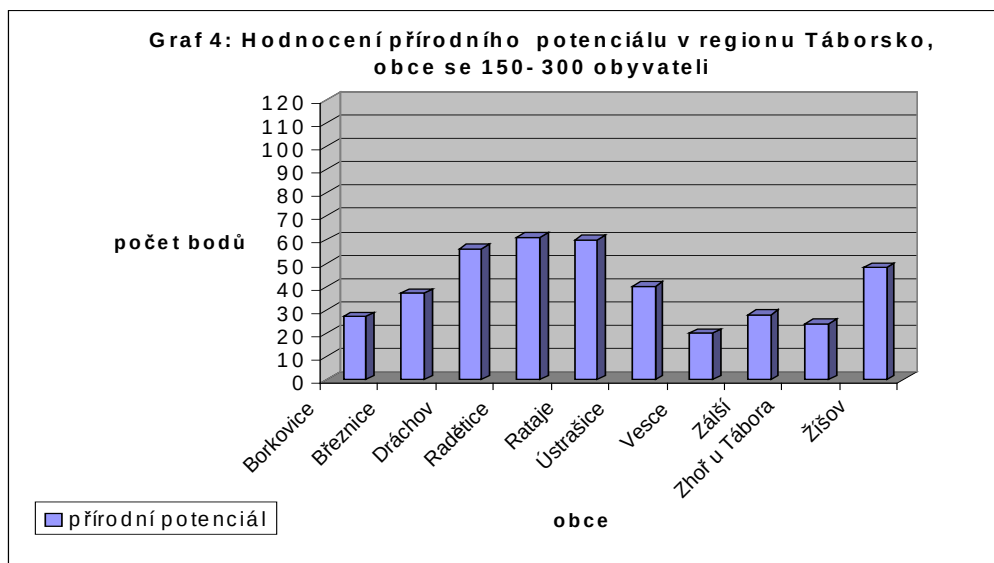
Graf č.3: Komparace přírodního a antropogenního potenciálu u obcí do 150 obyvatel



Nejvyšší přírodní a antropogenní potenciál vykazuje s celkovým součtem 94 bodů obec Dobronice u Bechyně. Tato obec má výhodnou polohu, středisko rekreace, přírodní a historické atraktivity. Obec Komárov, 83 bodů, vyniká vysokým antropogenním potenciál ale jen průměrným přírodním potenciálem v rámci obcí do 150 obyvatel. Haškovcova Lhota získala 82 bodů, ovšem komparace obou potenciálů je nevyvážená. Přírodní potenciál je dominantní nad antropogenním. Bečice se 75 body, vynikají vysokým zastoupením lesní půdy z celkové výměry. V okolí Bečic se nenacházejí žádné výrazné faktory, které by zásadně negativně ovlivňovaly využívání přírodního potenciálu. Bečice jsou obcí s tradicí lidových zvyků a tradic, s mnoha historickými atraktivitami. Nedaleko od obce se nacházejí zříceniny hradů Příběnice a Příběničky. I v komparaci přírodního a antropogenního potenciálu získala obec Libějice nejnižší součet bodů, čímž vykazuje nejnižší potenciál pro rozvoj cestovního ruchu. V obci chybí rekreační středisko, přírodní a kulturně-historické atraktivity.

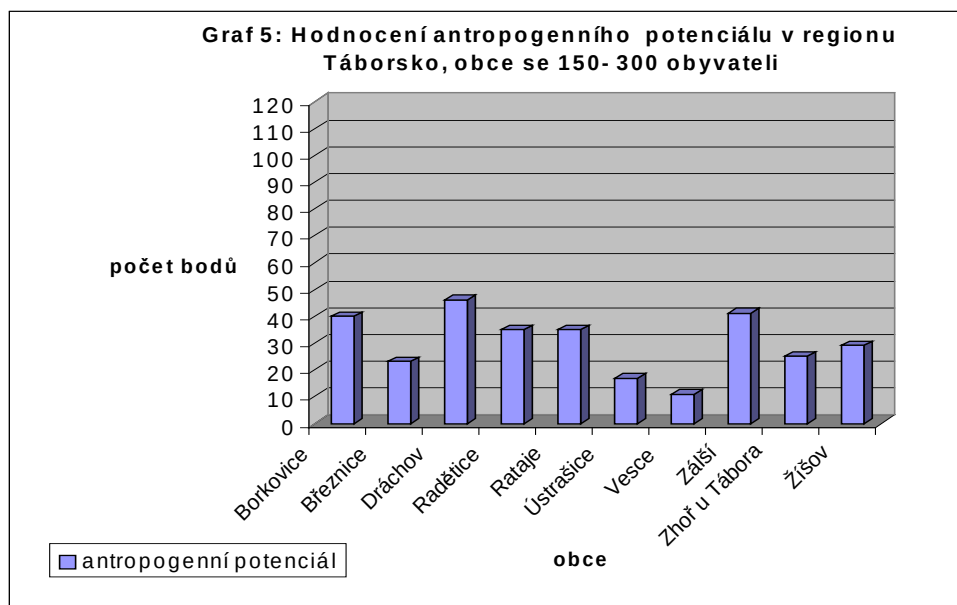
Jako nejvhodnější navržené opatření pro zlepšení současného stavu se jeví vybudování rekreačních středisek, dle lokalizace obce, se zaměřením na vodní nebo pěší turistiku či cykloturistiku.

Graf č.4: Graf přírodního potenciálu obcí se 150-300 obyvateli



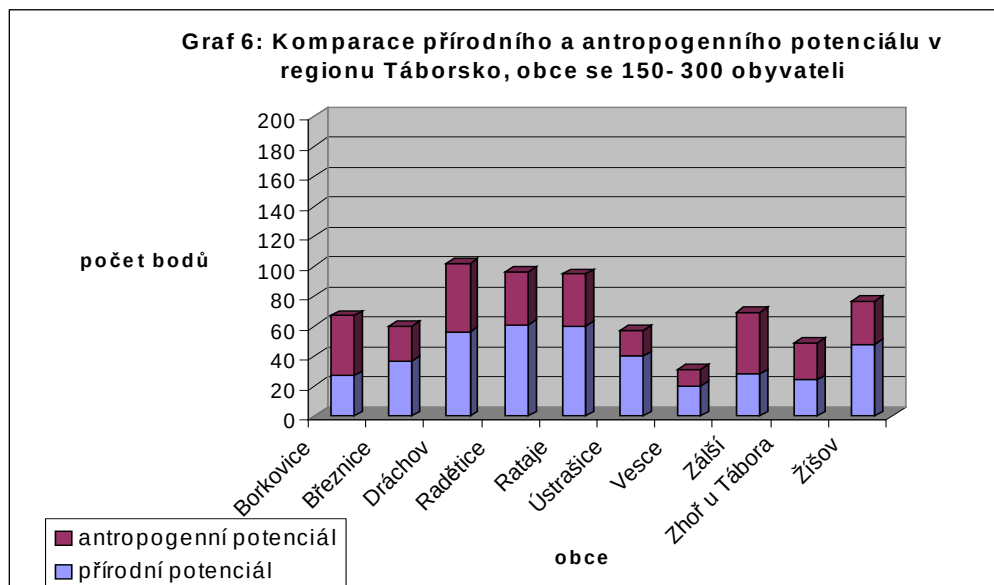
Vysokého počtu bodů dosáhla obec Radětice, 61 bodů. V obci a jejím okolí je velké procentuální zastoupení lesní půdy z celkové výměry, přírodní park Plziny, vodní tok Smutná, oblast je vhodná pro myslivecké hospodaření, sběr přírodnin, členitý terén vhodný na cykloturistiku. Rataje s počtem 60 bodů, jsou obcí s terénem vhodným na pěší turistiku, cykloturistiku, okolí je také vhodné pro sběr přírodnin a zóny ticha. Dráčov získal 56 bodů. Obcí protéká řeka Lužnice, jež má vysoký přírodní potenciál. Řeka je vhodá pro rybaření a vodní turistiku. Mezi faktory, které zásadně pozitivně ovlivňují využití přírodního potenciálu krajiny patří přírodní rezervace Dráčovské tůně, které jsou tvořeny soustavou mrtvých ramen řeky Lužnice a nivních tůní s charakteristickou vegetací vodních makrofyt, s řadou ohrožených druhů rostlin a živočichů.

Graf č.5: Antropogenní potenciál obcí se 150-300 obyvateli



Obec Dráčov získala 46 bodů. V jejím okolí je rekreační středisko, kostel, pozůstatky opevnění a kaplička. Obec organizuje kulturní a sportovní akce. S malým bodovým rozdílem následují obce Zálší 41 bodů a Borkovice 40 bodů. V obci Zálší se nacházejí kulturně-historické objekty, je zde zachovaná lidová architektura a charakteristická tradice lidových zvyků a tradic, pořádají se zde sportovní a kulturní akce. Borkovice mají výskový potenciál místa pro cestovní ruchu, neboť v roce 1980 zde byla vyhlášena přírodní rezervace Borkovická blata, jež jsou zachovaným fragmentem pánevního borového rašeliniště a zbytkem mnohem většího komplexu Soběslavsko-veselských blat. Vesce s 11 body, mají nejnižší antropogenní potenciál obcí se 150-300 obyvateli. V obci se nenachází žádné středisko rekreace, z historických objektů je v obci jen památník.

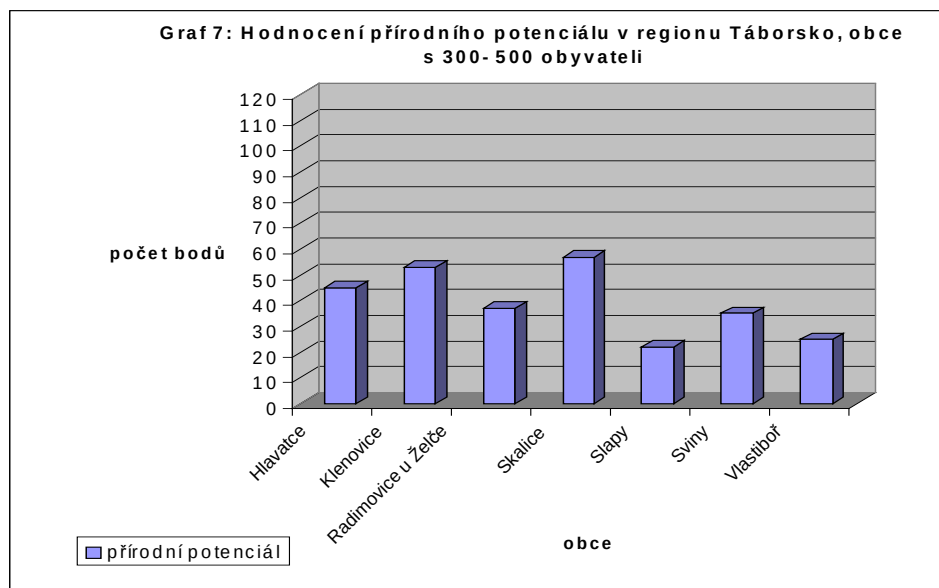
Graf č.6: Komparace přírodního a antropogenního potenciálu u obcí se 150-300 obyvateli



Nejvyšší součet bodů získala obec Dráčov, 102 bodů, mající vyrovnaný přírodní a antropogenní potenciál. Obec je vhodná především pro pěší a vodní turistiku, neboť v její blízkosti protéká řeka Lužnice. Výrazně negativní faktory, které by ovlivňovaly využití obce a jejího okolí, se zde nenacházejí. Následují obce Radětice s 96 body a Rataje s 95 body. Jejich přírodní a antropogenní potenciál je téměř shodný. V obou případech mírně převažuje přírodní potenciál. Nejnižší součet bodů získala obec Vesce, 31 bodů. Obec se jeví jako nejméně vhodná pro rozvoj cestovního ruchu, z důvodu nízkého přírodního a antropogenního potenciálu.

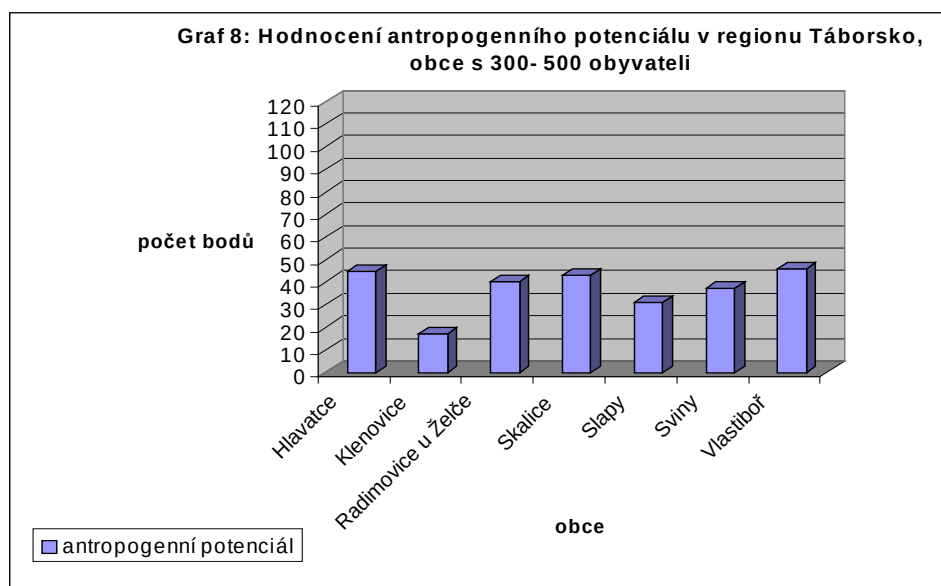
Tyto oblasti jsou turisty využívány hlavně k pěší a vodní turistice, cykloturistice a poznávání přírody. Nejvhodnější realizovatelné opatření pro tyto obce se jeví zlepšení informovanosti návštěvníků pomocí propagace, reklamy a rozšíření stávajících služeb.

Graf č.7: Přírodní potenciál obcí s 300-500 obyvateli



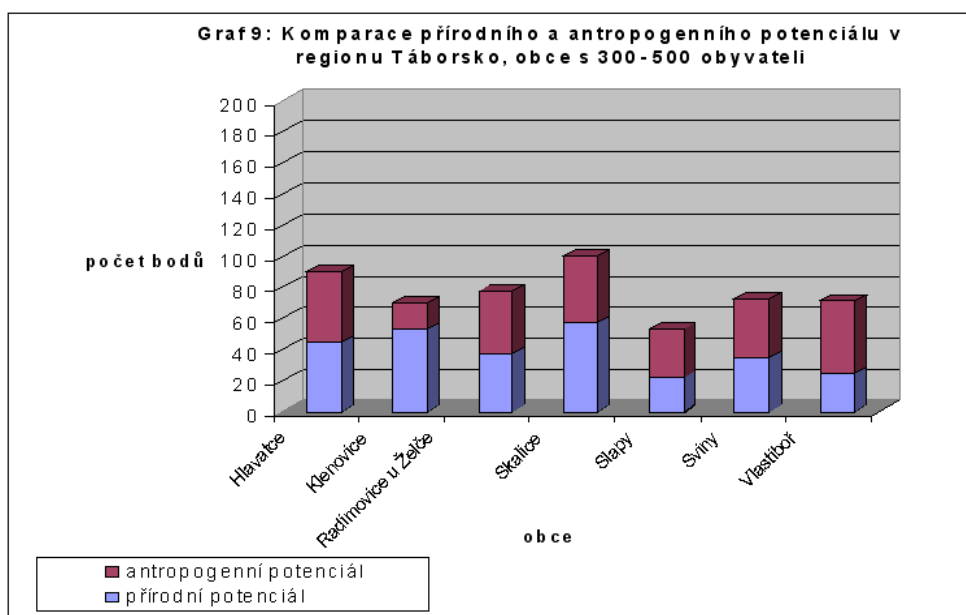
Nejvyšší počet bodů získala obec Skalice, 57 bodů a obec Klenovice, 53 bodů. Skalice má velmi výhodnou polohu. Okolím protéká řeka Lužnice a po těžbě písku zde vznikla Pískovna, vhodná a využívaná ke koupání. Terén je možno využít k pěší turistice, cykloturistice nebo k vodní turistice. Klenovice získaly vysoký počet bodů, neboť se nacházejí nedaleko řeky Lužnice, která umožňuje vodní turistiku. Ovšem faktorů, které negativně ovlivňují využití přírodního potenciálu krajiny, je v rámci obcí se 300- 500 obyvateli nejvíce. Klenovice jsou obcí, přes kterou vede silnice E55. Míra znečištění je výrazně větší než například v Radimovicích u Želče, které získaly sice méně bodů, ale znečištění je zde minimální. Klenovice jsou také oblastí, kde se nalézá organizovaná skládka tuhého odpadu.

Graf 8: Antropogenní potenciál obcí s 300-500 obyvateli



Obce mají vyrovnané bodové hodnocení, neboť zde existují rekreační střediska, terén je vhodný na turistiku, dodržují se lidové zvyky a tradice a organizují se zde kulturní a sportovní akce. Výjimku tvoří obec Klenovice, která získala jen 17 bodů, neboť v obci se nenachází žádné rekreační středisko, z historických památek zde nalezneme pouze památník, kaplička, mlýn. Vlastiboř získala 46 bodů, kterou protéká Blatská stoka, zásobující vodou rybník Rytíř. V obci jsou dodržovány lidové zvyky a tradice. Radimovice u Želče obdržely v součtu 40 bodů. Obec se nachází v blízkosti města Tábor a Sezimova Ústí, vyniká vysokou kvalitou životního prostředí. Součástí obce je rekreační středisko. V obci jsou dodržovány lidové zvyky a tradice a organizovány kulturní, společenské a sportovní akce.

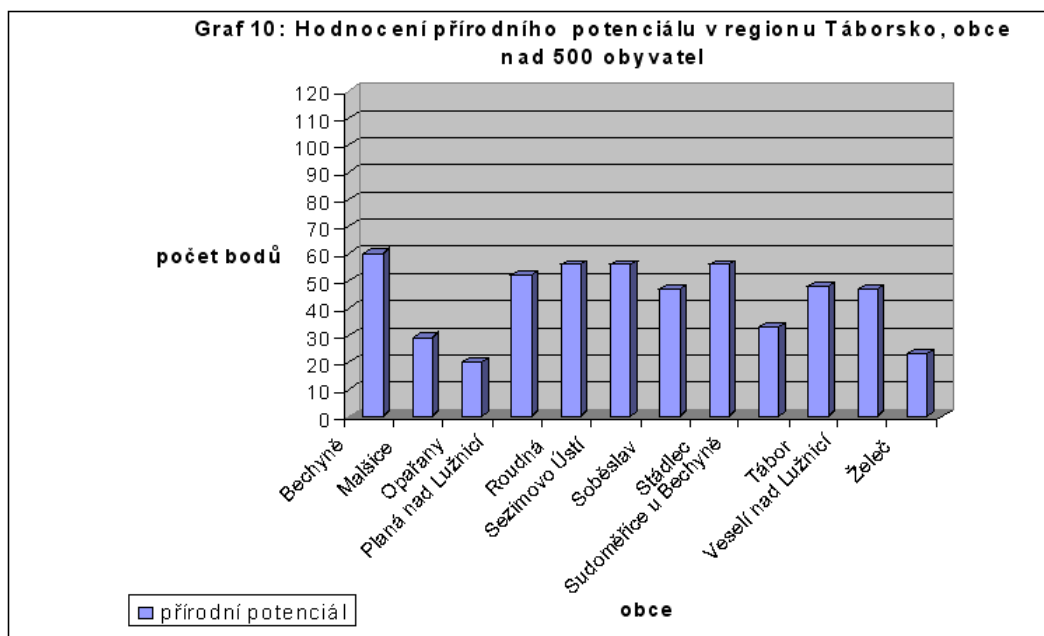
Graf 9: Komparace přírodního a antropogenního potenciálu obcí s 300-500 obyvateli



Nejvyššího přírodního a antropogenního potenciálu dosáhla obec Skalice se 100 body. V blízkosti obce najdeme řeku Lužnici a pískovovnu, využitelné k vodní turistice, plavání, plavbě na loďkách, rybaření. Okolní terén je vhodný na pěší turistiku, cykloturistiku či sběr přírodnin. V obci existuje rekreační středisko a z historických objektů zde stojí kostel, zvonice, kaple, památník. Obec organizuje kulturní a sportovní akce. Hlavatce s 90 body, mají vyšší zastoupení lesní půdy s lokalitami vhodnými pro sběr přírodnin a jako zóny ticha, terén vhodný na pěší turistiku, cykloturistiku. Nedaleko od obce se nachází přírodní park Černická obora. V obci se zachovávají lidové zvyky a tradice, organizují se společenské a sportovní akce. Z historických objektů se zde nachází zvonice, kostel, památník. Nejméně bodů získala obec Slapy, 53 bodů. Důvodem je poloha obce, daleko od řeky Lužnice, chybějící přírodní a kulturně historické atraktivity.

Oblasti s 300-500 obyvateli jsou turisty využívány hlavně k vodní a pěší turistice, cykloturistice. Nejvhodnější realizovatelné opatření pro tyto obce je zlepšení informovanosti návštěvníků a rozšíření stávajících služeb pro potenciální návštěvníky.

Graf 10: Přírodní potenciál obcí nad 500 obyvatel

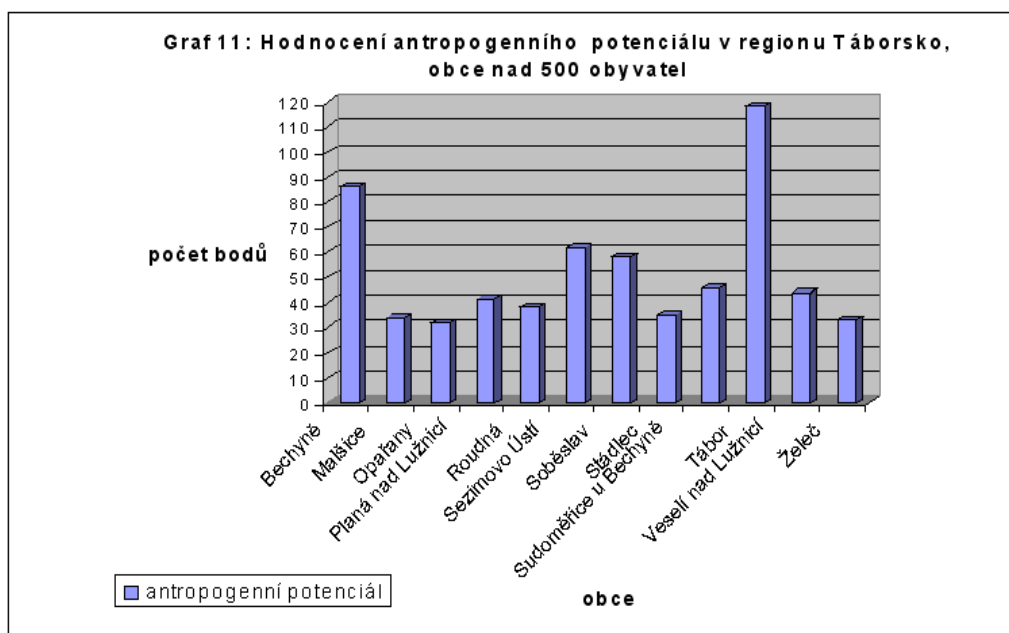


Obce mají vyrovnané bodové hodnocení. Výjimku tvoří obce Malšice, Opařany, Sudoměřice u Bechyně a Želeč. Srovnáním těchto 4 obcí zjistíme, že ve všech případech chybí vodní tok, využitelný k vodní turistice, koupání, plavbě na loďkách, čímž došlo k velké bodové ztrátě. Okolní terén je vhodný na peší turistiku a cykloturistiku. Přírodní rekreační potenciál z hlediska vysoké kvality životního prostředí, je ve většině případů obcí nad 500 obyvatel nižší, neboť se ve městech vyskytují různé formy průmyslů.

Graf 11: Antropogenní potenciál obcí nad 500 obyvatel

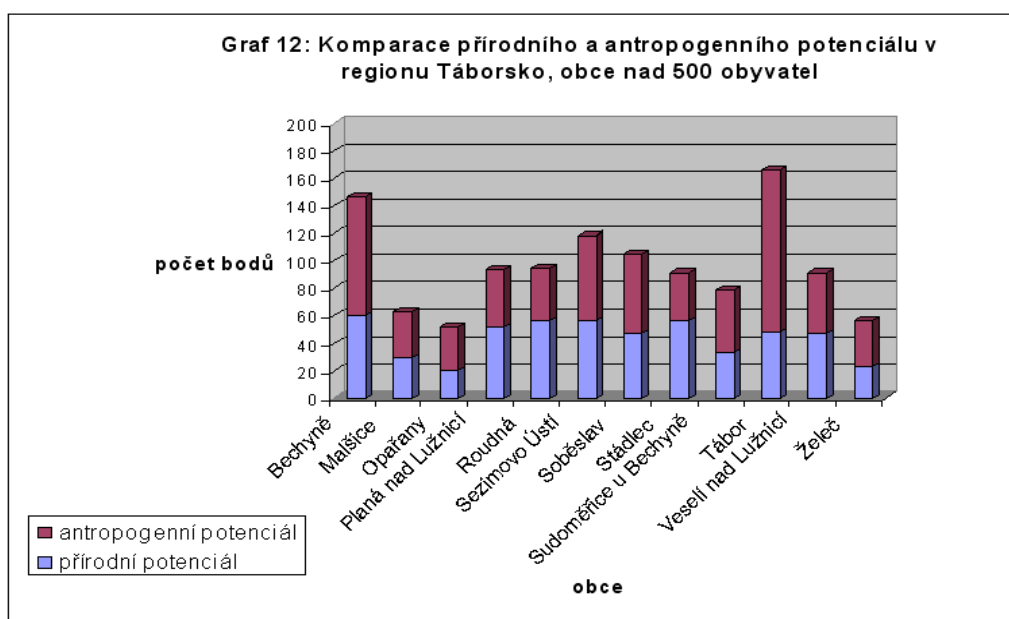
Nejvyššího počtu bodů dosáhla města Tábor se 118 body a Bechyně s 92 body. Obě města mají několik rekreačních středisek. Dále je všeobecně známá bohatá historie s mnoha historickými objekty (hrady, zámky, městské domy, galerie, muzea, kostely, archeologická naleziště a další), městskými památkovými rezervacemi. Města

pořádají mnoho kulturních, společenských, sportovních a gastronomických akcí, oslavy výročí, trhy, festivaly. Sezimovo Ústí získalo 62 bodů, neboť má své rekreační středisko,



historické objekty (zříceninu hradu, kostel, pomníky a památníky). Jsou zde organizovány kulturní, společenské, sportovní akce, trhy, oslavy výročí.

Graf 12: Komparace přírodního a antropogenního potenciálu obcí nad 500 obyvatel



Nejvyššího součtu bodů dosáhl Tábor mající 166 bodů. Vyššího součtu bodů žádná jiná obec či město v jihozápadní části regionu Táborsko nedosáhli. Tábor se z výsledků analýzy stal městem s největším potenciálem pro rozvoj cestovního ruchu, s převahou antropogenního potenciálu nad potenciálem přírodním. Bechyně získala 152 bodů. Stala se tak druhým městem s největší vhodností pro rozvoj cestovního ruchu. I v Bechyni převažuje antropogenní potenciál nad přírodním. Následují obce Sezimovo Ústí, 118 bodů, Soběslav, 104 bodů. Všechna tato města jsou historicky cenná a jejich potenciál nabývá nadregionálního významu. Ostatní obce a města získali od 52 do 94 bodů, čímž se stali potenciálními místy pro rozvoj cestovního ruchu.

Obce mající nad 500 obyvatel vykazují nejvyšší rekreační potenciál pro rozvoj cestovního ruchu. Města i obce mají vybudovaná střediska rekreace, informační centra a klientelu návštěvníků, jež pravidelně navštěvují tato místa. Jako vhodné doporučení se jeví vyšší propagace nadregionální úrovně pro zvýšení množství potenciálních turistů i ze zahraničí. Ovšem s ohledem na trvale udržitelný rozvoj cestovního ruchu.

Porovnání komparace obcí v regionu Táborsko

$\frac{A+B+C+\dots+J}{\text{počet obcí}} = \text{celkový rekreační potenciál dané lokality}$
--

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Obce do 150 obyvatel.....63,5 • Obce se 150-300 obyvateli.....70,3 • Obce s 300-500 obyvateli.....76,3 • Obce nad 500 obyvatel.....96,6 | } celkový rekreační potenciál dané lokality |
|--|--|

Maximální součet bodů přírodního a antropogenního potenciálu obcí v základu je 157. Vyšších hodnot než 157 bodů mohou obce dosáhnout pouze v případě existence více rekreačních středisek.

Minimální součet bodů, přírodního a antropogenního potenciálu, může dosáhnout záporných hodnot, a to v případě výskytu faktorů, které zásadně negativně ovlivňují využití přírodního potenciálu krajiny.

5. Diskuse

Táborsko je regionem, jehož typický krajinný ráz dlouhodobě formoval tradiční způsob využívání území (ALBRECHT, 2003). Pro jihozápadní část regionu je typická členitá krajina s moziakou polí, luk a lesů. V jižní části Táborska jsou typické komplexy rybníků a chráněných území.

Region každoročně navštěvuje mnoho turistů, kteří využívají nejen přírodní potenciál krajiny charakterizovaný typickou jihočeskou krajinou s málo urbanizovaným územím, ale i možnost navštívit historické a technické památky a obce s lidovou architekturou.

Nenáročná krajina nabízí široké možnosti využití. Což potvrzuje publikace (KLIMEK, 2007), podle kterého se jedná o krajinu využitelnou všemi věkovými skupinami na výlety, bez většího fyzického vypětí.

Na Táborsku je dostatek míst, vhodných k plavání a vodním sportům v rybnících, na koupalištích a plaveckých stadionech nebo říčních tocích. Vysoký přírodní potenciál má řeka Lužnice, která obloukovitě protéká po celém jihozápadním území regionu Táborsko. Podle HAVLA (2000), který se zabýval vývojem vodní turistiky na řeku Lužnici, patří Lužnice k tradičním českým vodáckým řekám. Ovšem v průběhu 90.let byl zaznamenán pokles návštěvníků oproti předchozím letům. Důvodem poklesu byl stav vody a sjízdnost řeky, nedostatek služeb pro vodáky, nízká úroveň propagace a informovanosti.

Celé území regionu Táborska, pokrývá síť dobře značených turistických tras pro pěší turisty i cykloturisty. Jedna z mnoha tras může návštěvníky přivést do města Tábor, jehož centrum je městskou památkovou rezervací, kterou VYSTOUPIL ET AL (2006) zařazuje, podle své studie, do stupně 2. Hodnocení provedl bodovým systémem 1 až 5. Ve stupni 1 je zařazena pouze Praha. Ve stupni 2 pak 25 „menších“ okresů, jímž jsou kromě Tábora, Český Krumlov, Mikulov, Kutná Hora, Karlovy Vary, Liberec, Plzeň, Olomouc a další. Ve stupni 3 a 4 jsou zařazeny města s klesajícím antropogenním potenciálem pro cestovní ruchu až po lokální význam.

Na základě zjištěných výsledků z analýzy hodnocení vhodnosti regionu Táborsko pro rozvoj cestovního ruchu, má region nejlepší předpoklady pro rozvoj vodní a pěší

turistiky, cykloturistiky, agroturistiky, seznámení se s venkovskými zvyky a tradicemi a poznávání historických a technických památek, což vyplývá i z publikace VYSTOUPIL ET AL (2006).

6. Závěr

Práce obsahuje analýzu lokalizačních a relizačních přepokladů cestovního ruchu jihozápadní části regionu Tábořsko a stupnici hodnocení rekreačního potenciálu krajiny se zaměřením na přírodní rekreační potenciál krajiny a antropogenní potenciál turismu.

Vhodnost regionu Tábořsko pro rozvoj cestovního ruchu vychází z údajů získaných při mapování vybraných lokalit. V jihozápadní části regionu bylo vyhodnoceno 42 obcí a měst pomocí stupnice hodnocení rekreačního potenciálu krajiny. Následně byl zjištěn současný přírodní rekreační a antropogenní stav obcí a měst.

Přírodní rekreační potenciál krajiny hodnotí faktory podmiňující využití přírodního potenciálu a faktory zásadně pozitivně a negativně ovlivňující využití přírodního potenciálu krajiny. Maximálně možný dosažený počet bodů je 81. Minimální počet bodů je -9. Ze všech vyhodnocených obcí v regionu Tábořsko dosáhla nejvyššího počtu bodů obec Radětice s 61 body. Následovala Bechyně s 60 body. Nejnižší počet bodů obdržela obec Libějice, 19 bodů.

Takto vysoký počet bodů obce Radětice je dán polohou nedaleko vodního toku Smutná, zastoupením lesní půdy k půdě zemědělské, terénem vhodný na pěši turistiku a cykloturistiku, přítomností nedalekého přírodního parku Plziny, vysokou kvalitou životního prostředí s minimem faktorů, které by negativně ovlivňovaly využití přírodního potenciál tamější krajiny.

Antropogenní potenciál turismu hodnotí potenciál již existujících středisek rekreace a cestovního ruchu, potenciál míst a obcí s významem pro cestovní ruch, potenciál míst s historickými objekty a městskými památkovými rezervacemi a akce, které jsou v obcích a městech organizované. Maximálně možný počet dosažených bodů je 76 s ohledem na existující střediska rekreace a cestovního ruchu, která maximální počet bodů individuálně navyšují. Minimální počet bodů, který lze získat je 0 bodů. Z celkového počtu 42 obcí, dosáhlo město Tábor nejvyššího antropogenního potenciálu se 118 body. Následovalo město Bechyně mající 92 bodů. Nejnižší počet bodů získala obec Vesce, 11 bodů.

Vysoký antropogenní potenciál města Tábor je dán bohatou historií, sahající do dob husitství a samotného vzniku Hradiště hory Tábor, počtem existujících středisek rekreace a cestovního ruchu, nadregionálním významem místa i města, pořádáním mnoha kulturních, gastronomických, sportovních akcí. A samozřejmě maximálním potenciálem místa s historickými objekty a městskou památkovou rezervací.

Všechny vyhodnocené obce byly pro přehlednou komparaci přírodního a antropogenního potenciálu rozděleny do 4 kategorií podle počtu obyvatel. První kategorii tvoří obce do 150 obyvatel. Druhou kategorii tvoří obce se 150-300 obyvateli. Třetí kategorii tvoří obce s 300-500 obyvateli a čtvrtou kategorii tvoří obce nad 500 obyvatel.

Obce mající do 150 obyvatel vykazují v komparaci přírodního a antropogenního potenciálu krajiny nejnižší potenciál pro rozvoj cestovního ruchu i přesto, že jsou zde zachovány venkovské zvyky a tradice. Je to dáno především polohou, chybějícími středisky rekreace, nedostatkem míst s historickými objekty a zároveň nedostatečnou informovaností potenciálních návštěvníků. Jako nejvhodnější navržené opatření pro zlepšení současného stavu se jeví vybudování rekreačního střediska, dle lokalizace obce, se zaměřením na vodní nebo pěší turistiku či cykloturistiku.

Obce se 150-300 obyvateli vykazují v komparaci přírodního a antropogenního potenciálu krajiny obdobné výsledky s obcemi, které mají 300-500 obyvatel. Poloha těchto obcí je již výhodnější. Nacházejí se v blízkosti větších měst s dobře vybudovanou infrastrukturou, případně i vodních toků či chráněných území a již existujících středisek rekreace. Tyto oblasti jsou turisty využívány hlavně k vodní a pěší turistice, cykloturistice. Nejvhodnější realizovatelné opatření pro tyto obce se jeví zlepšení informovanosti návštěvníků a rozšíření stávajících služeb.

Obce nad 500 obyvatel vykazují nejvyšší rekreační potenciál pro rozvoj cestovního ruchu. Pro potřeby turistů jsou zde zřízena informační centra a střediska rekreace. V okolí se nacházejí vodní plochy využitelné k vodní turistice, chráněná území, cyklotrasy, dostatek kulturně- historických a technických památek, kde pestrý přírodní a kulturní rekreační potenciál umožňuje největší rozvoj turistiky.

Z analýzy lokalizačních a realizačních předpokladů cestovního ruchu v regionu Tábořsko je zřejmé, že region disponuje velmi dobrým přírodním a antropogenním potenciálem pro rozvoj cestovního ruchu. Region má proto nejlepší předpoklady pro rozvoj vodní a pěší turistiky, cykloturistiky, agroturistiky, seznámení se s venkovskými zvyky a tradicemi a poznávání historických a technických památek.

7. Použitá literatura

ALBRECHT, J., et al. Chráněná území ČR, svazek VIII.Českobudějovicko. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, 2003.

HAMARHENOVÁ, I. Geografie cestovního ruchu. Evropa. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2008.

HAVEL, P. Vývoj vodní turistiky na Lužnici v číslech. In *Cestovní ruch, regionální rozvoj a školství*. Sborník referátů z 5. mezinárodní konference na téma: Cestovní ruch, regionální rozvoj a školství. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích. Zemědělská fakulta. Katedra ekonomiky a techniky cestovního ruchu v Táboře, 2000. Část 2. Obecná problematika cestovního ruchu. s.139.

HOLEČEK, M., et al. Zeměpis cestovního ruchu. Praha: Nakladatelství České geografické společnosti s.r.o., 2001.

HRALA, V. Geografie cestovního ruchu. Praha: IDEA SERVIS, 2002.

KLIMEK, H. Kam na víkend.Jižní Čechy I. Brno: Computer Press, a.s., 2007.

LÍŠKOVÁ, Z. Cestovný ruch v Hodruša – Hámre a Brig – Glis. Diplomová práce, Nitra UKF, FPV, 2002.

MARIOT, P. Geografia cestovného ruchu. Bratislava: Alfa, 1985.

MARIOT, P. Geográfia cestovného ruchu, Bratislava: SAV, 1983.

MIRVALD, S., et al. Geografie cestovního ruchu. Plzeň: ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA, 1996.

MUŠKOVÁ, H. Jihočeská centrála cestovního ruchu a perspektivy rozvoje cestovního ruchu v regionu jižní Čechy. In *Cestovní ruch, regionální rozvoj a školství*. Sborník referátů z 5. mezinárodní konference na téma: Cestovní ruch, regionální rozvoj a školství. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích. Zemědělská fakulta. Katedra ekonomiky a techniky cestovního ruchu v Táboře, 2000. Část 2. Regionál rozvoj cestovního ruchu. s.158.

PÁSKOVÁ, M., et al. Cestovní ruch- Výkladový slovník. Praha: MMR, 2002.

RERA. Strategický plán rozvoje mikroregionu Táborsko 2007-2013. 2006.

VYSTOUPIL, J., et al. Atlas cestovního ruchu České republiky. Praha: MMR, 2006.

ZELENKA, J., et al. Metodický a faktografický průvodce cestovním ruchem. Hradec Králové: GAUDEAMUS, 1995.

Internetové zdroje

ANONYMUS. Destinační management a vytváření produktů v cestovním ruchu. Mmr.cz [online]. 2006, [cit.14.4.2010]. Dostupné z:
<http://www.mmr.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=b87709f6-c7ac-49d5-83e6-55a712ec14e6>

BÍLEK, J., et al. Tábor- Jordán. Jiznicechy.cz [online]. 2007, [cit.2.11.2009]. Dostupné z: <http://www.jiznicechy.org/cz/index.php?path=ost/jordan.htm>

BÍLEK, J., et al. Zřícenina hradu Choustník. Jiznicechy.cz [online]. 2007, [cit.2.11.2009]. Dostupné z: <http://www.jiznicechy.org/cz/index.php?path=ost/jordan.ht>

ČSÚ. Charakteristika okresu Tábor. Czso.cz[online]. 2009, [cit. 2.11.2009]. Dostupné z: http://www2.czso.cz/x/redakce.nsf/i/charakteristika_okresu_ta

PAVELKA, R. Tábořsko, popis regionu. Trasovník.cz [online]. 2008, [cit.19.9.2009]. Dostupné z: http://www.trasovnik.cz/k_jihoc/tabor/tabor.asp

VOGELOVÁ, M. Udržitelný cestovní ruchu. CzechTourism.cz [online]. 2008, [cit. 14.4.2010]. Dostupné z: <http://www.eden-czechtourism.cz/udrzitelny-cestovni-ruch/>

PŘÍLOHY

Příloha 1 - Podklady pro analýzu hodnocení regionu Tábořsko z hlediska připravenosti pro rozvoj cestovního ruchu

Příloha 2 - obrázek č.1 Sezimovo Ústí a zotavovna Pracov

obrázek č.2 Historické centrum města Tábor

Příloha 1 – Podklady pro analýzu hodnocení regionu Tábořsko z hlediska
připravenosti pro rozvoj cestovního ruchu

Bečice

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		2
A2		1
A3	A 3.1.	-
	A 3.2.	8
	A 3.3.	6
	A 3.4.	6
	A 3.5.	-
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	2
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	-
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	5
C	C 1	-
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-
	C 5	-1
		46bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	-
	E3	-
F	F1	4
G	G1	1
	G2	-
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	2
	H 5	2
	H 6	2
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	2
	H 11	-
	H 12	2
	H 13	2
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	2
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	2
	J 2	-
	J 3	-
		29bodů

Bechyně

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	8
	A 3.2.	8
	A 3.3.	6
	A 3.4.	6
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	2
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	2
	B 1.3.	2
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	5
C	C 1	-1
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-2
	C 5	-1
		60bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	6
	E2	12
	E3	6
F	F1	8
G	G1	8
	G2	6
	G3	6
H	H 1	2
	H 2	2
	H 3	2
	H 4	-
	H 5	2
	H 6	2
	H 7	2
	H 8	2
	H 9	2
	H 10	2
	H 11	2
	H 12	2
	H 13	2
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	2
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	4
	J 3	4
		92bodů

Borkovice

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	-
	A 3.2.	-
	A 3.3.	-
	A 3.4.	-
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	-
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	-
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	-
	B 1.4.	2
	B 1.5.	-
	B 1.6.	
	B 2	5
C	C 1	-
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-1
	C 5	-1
		27bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	6
	E3	-
F	F1	8
G	G1	2
	G2	6
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	-
	H 5	2
	H 6	-
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	2
	H 11	-
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	-
		40bodů

Březnice

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	8
	A 3.2.	-
	A 3.3.	-
	A 3.4.	-
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	2
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	-
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	5
C	C 1	-1
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-1
	C 5	-1
		37bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	-
	E3	-
F	F1	2
G	G1	1
	G2	-
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	-
	H 5	-
	H 6	-
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	-
	H 11	-
	H 12	2
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	4
		23bodů

Černýšovice

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		2
A2		1
A3	A 3.1.	-
	A 3.2.	-
	A 3.3.	-
	A 3.4.	-
	A 3.5.	-
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	-
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	2
	B 1.3.	2
	B 1.4.	2
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	5
C	C 1	-1
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-1
	C 5	-1
		28bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	-
	E3	-
F	F1	4
G	G1	1
	G2	6
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	-
	H 5	-
	H 6	-
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	-
	H 11	-
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	-
		25bodů

Dobronice u Bechyně

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	8
	A 3.2.	8
	A 3.3.	6
	A 3.4.	6
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	-
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	2
	B 1.3.	-
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	5
C	C 1	-
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-1
	C 5	-1
		58bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	6
	E2	6
	E3	-
F	F1	4
G	G1	2
	G2	-
	G3	-
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	2
	H 5	-
	H 6	2
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	-
	H 11	-
	H 12	2
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	4
		36bodů

Dráčov

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		2
A2		1
A3	A 3.1.	8
	A 3.2.	8
	A 3.3.	6
	A 3.4.	6
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	2
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	-
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	2
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	-
	B 1.4.	2
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	
C	C 1	-
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-1
	C 5	-1
		56bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	6
	E2	6
	E3	-
F	F1	4
G	G1	2
	G2	-
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	2
	H 5	2
	H 6	2
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	2
	H 11	-
	H 12	2
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	4
		46bodů

Dražičky

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	-
	A 3.2..	8
	A 3.3.	6
	A 3.4.	6
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	2
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	-
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	5
C	C 1	-3
	C 2	-2
	C 3	-
	C 4	-
	C 5	-1
		46bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	-
	E3	-
F	F1	2
G	G1	1
	G2	-
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	-
	H 5	-
	H 6	-
	H 7	-
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	-
	H 11	-
	H 12	2
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	-
		17bodů

Haškovcova lhota

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	8
	A 3.2.	8
	A 3.3.	6
	A 3.4.	6
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	2
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	2
	B 1.3.	-
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	5
C	C 1	-1
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-1
	C 5	-1
		59bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	-
	E3	-
F	F1	2
G	G1	1
	G2	6
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	-
	H 5	-
	H 6	-
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	-
	H 11	-
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	-
		23bodů

Hlavatce

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		2
A2		1
A3	A 3.1.	8
	A 3.2.	-
	A 3.3.	-
	A 3.4.	-
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	2
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	2
	B 1.3.	2
	B 1.4.	2
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	5
C	C 1	-1
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-
	C 5	-1
		45bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	6
	E2	6
	E3	-
F	F1	4
G	G1	1
	G2	6
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	-
	H 5	2
	H 6	2
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	-
	H 11	-
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	4
		45bodů

Hodětín

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		2
A2		1
A3	A 3.1.	-
	A 3.2.	-
	A 3.3.	-
	A 3.4.	-
	A 3.5.	6
	A 3.6.	-
	A 3.7.	-
	A 3.8.	-
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	-
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	2
	B 1.3.	2
	B 1.4.	2
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	5
C	C 1	-1
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-1
	C 5	-1
		30bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	-
	E3	-
F	F1	2
G	G1	1
	G2	6
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	-
	H 5	-
	H 6	2
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	2
	H 11	-
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	4
		31bodů

Hodonice

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	-
	A 3.2.	-
	A 3.3.	-
	A 3.4.	6
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	-
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	-
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	2
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	5
C	C 1	-3
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-
	C 5	-1
		32bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	-
	E3	-
F	F1	4
G	G1	2
	G2	6
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	-
	H 5	-
	H 6	-
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	-
	H 11	-
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	4
		30bodů

Klenovice

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	8
	A 3.2.	8
	A 3.3.	6
	A 3.4.	6
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	-
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	-
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	2
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	5
C	C 1	-1
	C 2	-
	C 3	-2
	C 4	-1
	C 5	-1
		53bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	-
	E3	-
F	F1	4
G	G1	1
	G2	-
	G3	-
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	-
	H 5	-
	H 6	-
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	2
	H 11	-
	H 12	2
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	-
		17bodů

Komárov

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	8
	A 3.2.	8
	A 3.3.	-
	A 3.4.	-
	A 3.5.	6
	A 3.6.	-
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	-
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	-
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	5
C	C 1	-
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-
	C 5	-1
		43bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	-
	E3	-
F	F1	8
G	G1	2
	G2	6
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	-
	H 5	2
	H 6	2
	H 7	-
	H 8	-
	H 9	2
	H 10	2
	H 11	-
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	4
		40bodů

Libějice

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		-
A2		1
A3	A 3.1.	-
	A 3.2.	-
	A 3.3.	-
	A 3.4.	-
	A 3.5.	6
	A 3.6.	-
	A 3.7.	-
	A 3.8.	-
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	-
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	-
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	-
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	-
	B 2	3
C	C 1	-
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-
	C 5	-1
		19bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	-
	E3	-
F	F1	2
G	G1	1
	G2	-
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	-
	H 5	-
	H 6	-
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	-
	H 11	-
	H 12	-
	H 13	2
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	-
		19bodů

Lom

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	-
	A 3.2.	-
	A 3.3.	-
	A 3.4.	-
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	-
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	-
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	3
C	C 1	-1
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-3
	C 5	-1
		23bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	-
	E3	-
F	F1	4
G	G1	1
	G2	-
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	2
	H 5	-
	H 6	-
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	-
	H 11	-
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	4
		25bodů

Malšice

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	-
	A 3.2.	-
	A 3.3.	-
	A 3.4.	-
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	-
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	2
	B 1.3.	-
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	5
C	C 1	-1
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-2
	C 5	-1
		29bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	6
	E3	-
F	F1	2
G	G1	2
	G2	-
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	-
	H 5	2
	H 6	2
	H 7	-
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	2
	H 11	-
	H 12	-
	H 13	2
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	4
		34bodů

Mažice

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	-
	A 3.2.	-
	A 3.3.	-
	A 3.4.	-
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	-
	A 3.14.	2
	A 3.15.	2
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	-
	B 1.4.	2
	B 1.5.	-
	B 1.6.	-
	B 2	
C	C 1	-
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-1
	C 5	-1
		24bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	-
	E3	-
F	F1	8
G	G1	1
	G2	6
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	-
	H 5	2
	H 6	-
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	2
	H 11	-
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	4
		37bodů

Opařany

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	-
	A 3.2.	-
	A 3.3.	-
	A 3.4.	-
	A 3.5.	6
	A 3.6.	-
	A 3.7.	-
	A 3.8.	-
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	-
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	-
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	3
C	C 1	-1
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-2
	C 5	-1
		20bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	-
	E3	-
F	F1	4
G	G1	2
	G2	-
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	2
	H 4	-
	H 5	2
	H 6	2
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	-
	H 11	2
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	4
		32bodů

Planá nad Lužnicí

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		2
A3	A 3.1.	8
	A 3.2.	8
	A 3.3.	6
	A 3.4.	6
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	2
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	-
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	2
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	3
C	C 1	-3
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-5
	C 5	-1
		52bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	6
	E2	6
	E3	-
F	F1	4
G	G1	2
	G2	-
	G3	-
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	2
	H 4	-
	H 5	2
	H 6	-
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	-
	H 11	-
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	5
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	4
	J 3	4
		41bodů

Radějice

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		2
A2		1
A3	A 3.1.	8
	A 3.2.	8
	A 3.3.	6
	A 3.4.	6
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	2
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	2
	B 1.3.	-
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	5
C	C 1	-
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-1
	C 5	-1
		61bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	-
	E3	-
F	F1	2
G	G1	1
	G2	6
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	2
	H 5	-
	H 6	2
	H 7	2
	H 8	2
	H 9	-
	H 10	2
	H 11	-
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	4
		35bodů

Radimovice u Želče

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	8
	A 3.2.	-
	A 3.3.	-
	A 3.4.	-
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	2
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	-
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	5
C	C 1	-1
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-1
	C 5	-1
		37 bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	6
	E2	6
	E3	-
F	F1	8
G	G1	2
	G2	-
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	-
	H 5	-
	H 6	-
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	-
	H 11	-
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	4
		40bodů

Rataje

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	-
	A 3.2.	8
	A 3.3.	6
	A 3.4.	6
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	2
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	2
	B 1.3.	-
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	5
C	C 1	-1
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-1
	C 5	-1
		60bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	-
	E3	-
F	F1	4
G	G1	1
	G2	6
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	-
	H 5	-
	H 6	2
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	2
	H 11	-
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	2
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	4
		35bodů

Roudná

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	8
	A 3.2.	8
	A 3.3.	6
	A 3.4.	6
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	2
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	-
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	5
C	C 1	-1
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-2
	C 5	-1
		56bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	6
	E2	6
	E3	-
F	F1	4
G	G1	2
	G2	-
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	-
	H 5	-
	H 6	-
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	2
	H 11	-
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	4
		38bodů

Sezimovo Ústí

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	8
	A 3.2.	8
	A 3.3.	6
	A 3.4.	6
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	-
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	2
	B 1.3.	2
	B 1.4.	-
	B 1.5.	2
	B 1.6.	1
	B 2	5
C	C 1	-3
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-4
	C 5	-1
		56bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	6
	E2	6
	E3	-
F	F1	8
G	G1	8
	G2	-
	G3	-
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	2
	H 5	2
	H 6	2
	H 7	2
	H 8	2
	H 9	2
	H 10	2
	H 11	2
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	2
	H 17	2
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	4
	J 3	4
		62bodů

Skalice

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	8
	A 3.2.	8
	A 3.3.	6
	A 3.4.	6
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	2
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	-
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	5
C	C 1	-1
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-1
	C 5	-1
		57bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	6
	E2	-
	E3	-
F	F1	2
G	G1	1
	G2	6
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	2
	H 5	2
	H 6	2
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	2
	H 11	2
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	4
		43bodů

Skrýchov u Malšic

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	8
	A 3.2.	-
	A 3.3.	-
	A 3.4.	2
	A 3.5.	2
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	-
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	2
	B 1.3.	2
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	5
C	C 1	-1
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-
	C 5	-1
		38bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	-
	E3	-
F	F1	4
G	G1	1
	G2	-
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	-
	H 5	-
	H 6	-
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	-
	H 11	-
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	-
		19bodů

Slapy

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	-
	A 3.2.	-
	A 3.3.	-
	A 3.4.	-
	A 3.5.	6
	A 3.6.	-
	A 3.7.	-
	A 3.8.	-
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	-
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	-
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	3
C	C 1	-1
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-
	C 5	-1
		22bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	6
	E3	-
F	F1	4
G	G1	1
	G2	-
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	-
	H 5	-
	H 6	-
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	-
	H 11	-
	H 12	-
	H 13	2
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	4
		31bodů

Soběslav

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	8
	A 3.2.	8
	A 3.3.	6
	A 3.4.	6
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	-
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	2
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	-
	B 2	3
C	C 1	-3
	C 2	-
	C 3	-1
	C 4	-6
	C 5	-1
		46bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	6
	E2	6
	E3	-
F	F1	4
G	G1	2
	G2	6
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	2
	H 3	-
	H 4	2
	H 5	2
	H 6	2
	H 7	2
	H 8	2
	H 9	-
	H 10	2
	H 11	-
	H 12	2
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	2
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	4
		58bodů

Stádlec

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	8
	A 3.2.	8
	A 3.3.	6
	A 3.4.	6
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	-
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	-
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	5
C	C 1	-1
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-
	C 5	-1
		56bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	-
	E3	-
F	F1	2
G	G1	1
	G2	-
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	2
	H 4	-
	H 5	2
	H 6	2
	H 7	2
	H 8	2
	H 9	-
	H 10	-
	H 11	2
	H 12	2
	H 13	2
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	4
		35bodů

Sudoměřice u Bechyně

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		2
A2		1
A3	A 3.1.	-
	A 3.2.	-
	A 3.3.	-
	A 3.4.	-
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	2
	A 3.16.	2
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	2
	B 1.3.	2
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	5
C	C 1	-1
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-2
	C 5	-1
		33bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	12
	E3	-
F	F1	4
G	G1	2
	G2	-
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	2
	H 4	-
	H 5	2
	H 6	2
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	2
	H 11	-
	H 12	-
	H 13	2
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	4
		46bodů

Sviny

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		-
A2		1
A3	A 3.1.	-
	A 3.2.	-
	A 3.3.	-
	A 3.4.	6
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	2
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	5
C	C 1	
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-1
	C 5	-1
		35bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	-
	E3	-
F	F1	8
G	G1	1
	G2	6
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	-
	H 5	2
	H 6	-
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	2
	H 11	-
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	4
		37bodů

Tábor

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	8
	A 3.2.	8
	A 3.3.	6
	A 3.4.	6
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A3.7.	2
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	2
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	2
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	3
C	C 1	-3
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-10
	C 5	-1
		48 bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	24
	E2	18
	E3	-
F	F1	8
G	G1	8
	G2	6
	G3	6
H	H 1	2
	H 2	2
	H 3	2
	H 4	2
	H 5	2
	H 6	2
	H 7	2
	H 8	2
	H 9	2
	H 10	2
	H 11	2
	H 12	2
	H 13	2
	H 14	2
	H 15	2
	H 16	2
	H 17	2
	H 18	2
J	J 1	4
	J 2	4
	J 3	4
		118 bodů

Ústrašice

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		2
A2		1
A3	A 3.1.	-
	A 3.2.	8
	A 3.3.	6
	A 3.4.	6
	A 3.5.	-
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	-
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	-
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	3
C	C 1	-1
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-1
	C 5	-1
		40bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	-
	E3	-
F	F1	4
G	G1	1
	G2	-
	G3	-
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	-
	H 5	-
	H 6	-
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	
	H 11	-
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	4
		17bodů

Vesce

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	-
	A 3.2.	-
	A 3.3.	-
	A 3.4.	-
	A 3.5.	-
	A 3.6.	-
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	-
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	-
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	5
C	C 1	-
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-1
	C 5	-1
		20bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	-
	E3	-
F	F1	2
G	G1	1
	G2	-
	G3	-
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	-
	H 5	-
	H 6	-
	H 7	-
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	2
	H 11	-
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	-
		11bodů

Veselí nad Lužnicí

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	8
	A 3.2.	8
	A 3.3.	6
	A 3.4.	6
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	-
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	4
	B 1.2.	-
	B 1.3.	2
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	3
C	C 1	-3
	C 2	-
	C 3	-1
	C 4	-10
	C 5	-1
		47bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	6
	E2	-
	E3	-
F	F1	4
G	G1	2
	G2	-
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	-
	H 5	2
	H 6	2
	H 7	2
	H 8	2
	H 9	-
	H 10	2
	H 11	2
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	4
	J 3	4
		44bodů

Vlastiboř

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	-
	A 3.2.	-
	A 3.3.	-
	A 3.4.	-
	A 3.5.	6
	A 3.6.	-
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	-
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	-
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	5
C	C 1	-1
	C 2	-
	C 3	-1
	C 4	-
	C 5	-1
		25bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	6
	E2	6
	E3	-
F	F1	2
G	G1	2
	G2	6
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	-
	H 5	2
	H 6	-
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	2
	H 10	2
	H 11	-
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	4
		46bodů

Záhoří

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	-
	A 3.2.	-
	A 3.3.	-
	A 3.4.	-
	A 3.5.	2
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	2
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	-
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	5
C	C 1	-1
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-2
	C 5	-1
		24bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	-
	E3	-
F	F1	2
G	G1	1
	G2	6
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	-
	H 5	-
	H 6	-
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	-
	H 11	-
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	-
		23bodů

Zálší

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	-
	A 3.2.	-
	A 3.3.	-
	A 3.4.	6
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	-
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	-
	B 1.4.	2
	B 1.5.	-
	B 1.6.	-
	B 2	
C	C 1	-
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-3
	C 5	-1
		28bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	-
	E3	-
F	F1	8
G	G1	1
	G2	6
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	2
	H 4	-
	H 5	2
	H 6	2
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	2
	H 11	-
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	4
		41bodů

Zhoř u Tábora

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	-
	A 3.2.	-
	A 3.3.	-
	A 3.4.	-
	A 3.5.	6
	A 3.6.	-
	A 3.7.	-
	A 3.8.	-
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	-
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	-
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	5
C	C 1	-1
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-
	C 5	-1
		24bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	-
	E3	-
F	F1	2
G	G1	1
	G2	-
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	-
	H 5	2
	H 6	2
	H 7	-
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	2
	H 11	-
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	4
		25bodů

Želeč

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	-
	A 3.2.	-
	A 3.3.	-
	A 3.4.	-
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	2
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	2
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	3
C	C 1	-3
	C 2	-
	C 3	-3
	C 4	-2
	C 5	-1
		23bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	-
	E3	-
F	F1	2
G	G1	1
	G2	6
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	2
	H 4	-
	H 5	-
	H 6	2
	H 7	2
	H 8	2
	H 9	-
	H 10	-
	H 11	
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	4
		33bodů

Žišov

I. Přírodní rekreační potenciál

		Body
A1		1
A2		1
A3	A 3.1.	-
	A 3.2.	8
	A 3.3.	6
	A 3.4.	6
	A 3.5.	6
	A 3.6.	2
	A 3.7.	-
	A 3.8.	2
	A 3.9.	2
	A 3.10.	2
	A 3.11.	2
	A 3.12.	2
	A 3.13.	2
	A 3.14.	2
	A 3.15.	-
	A 3.16.	-
B	B 1.1.	-
	B 1.2.	-
	B 1.3.	2
	B 1.4.	-
	B 1.5.	-
	B 1.6.	1
	B 2	3
C	C 1	-1
	C 2	-
	C 3	-
	C 4	-2
	C 5	-1
		48bodů

II. Antropogenní potenciál turismu

		Body
E	E1	-
	E2	-
	E3	-
F	F1	4
G	G1	1
	G2	-
	G3	6
H	H 1	-
	H 2	-
	H 3	-
	H 4	-
	H 5	2
	H 6	2
	H 7	2
	H 8	-
	H 9	-
	H 10	2
	H 11	-
	H 12	-
	H 13	-
	H 14	-
	H 15	2
	H 16	-
	H 17	-
	H 18	-
J	J 1	4
	J 2	-
	J 3	4
		29bodů

Příloha 2

Obrázek č.1 Sezimovo Ústí a zotavovna Pracov



Obrázek č.2 Historické centrum města Tábor

