

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	David Sedláček
<i>Studijní obor:</i>	Zdravotní záchranář
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Bc. Pavlína Picková
<i>Katedra:</i>	KKO
<i>Název bakalářské práce:</i>	Problematika tonutí dětí z pohledu přednemocniční neodkladné péče
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. <u>Vlastní názor chybí</u>
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce je kvalitně zpracovaná. Práce má 75 stran psaného textu a 28 nečíslovaných stran příloh. Teoretická část práce dokazuje znalost studenta o dané problematice. Student zvolil v současné době velmi aktuální a zajímavé téma. V teoretické části zpracoval komplexně problematiku tonutí dětí v přednemocniční neodkladné péči. Ze zpracování je znát, že se student ve zmíněné oblasti orientuje. Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni.

Cíl práce byl vhodně zvolen a naplněn. Hypotézy byly rovněž vhodně stanoveny a také potvrzeny. Drobným nedostatkem shledávám v diskusi málo odkazů na literaturu. Vzhledem k velmi dobrému obsahovému zpracování práce navrhuji velmi dobré hodnocení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co je podle Vás hlavní příčinou tonutí a utonutí dětí v případě poskytování první pomoci laiky a jaká doporučení v oblasti této problematiky by jste doporučil pracovníkům Zdravotnické záchranné služby Jihočeského kraje.

Datum: 26. 5. 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce..... 