

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Zpracování průzkumných prací ve zvolené lokalitě jako podklad pro komplexní pozemkovou úpravu

Bakalářská práce a její zpracování:

Předložená bakalářská práce je výzkumného charakteru. Práce má klasické členění a obsahuje veškeré kapitoly, které jsou předepsané opatřením děkana. Celkové zpracování je na průměrné úrovni. Student během zpracování práce projevoval samostatnost, avšak dopouštěl se nepřesností v terminologii.

Použitá literatura:

Seznam použité literatury obsahuje průměrné množství použité literatury, kdy by bylo možné využít i více relevantních zdrojů, nicméně s ohledem na zvolené téma práce a teoretickou bázi studenta bakalářského stupně studia je seznam literatury více dostačující.

Metodika:

Metodická část práce je zpracována kvalitně, a to jak po obsahové, tak po formální a grafické stránce. Student při zpracování metodiky práce vycházel z oficiální metodiky pro pozemkové úpravy.

Výsledky práce:

Formálně byly výsledky v pořádku, avšak dílčí výpočty, zejména v případě eroze, vykazovaly chyby ve zpracování.

Grafické zpracování prezentace:

Prezentace je po grafické stránce zpracována kvalitně, kladně lze hodnotit především využití vlastní samostatně vytvořené mapové dokumentace. Mapové práce jsou zpracovány na dobré úrovni, a to včetně dodržení všech zásad kartografické tvorby.

Projev studenta:

Projev studenta byl pravidelný, během obhajoby prezentoval především výsledky studované problematiky. Během obhajoby se dopouštěl chyb v terminologii, na které byl upozorněn komisí.

Odpovědi na otázky vedoucího práce a oponenta:

Student odpověděl na dvě otázky školitele a dvě otázky oponenta bakalářské práce. U první otázky byl opraven členy komise, kvůli nepřesnostem v terminologii.

Rozprava k bakalářské práci:

V rámci rozpravy se student snažil odpovědět na všechny položené otázky od členů komise v některých případech si ale nebyla jista odpovědí a používala nesprávnou terminologii. V rámci rozpravy student používal ne zcela správné termíny.

Závěrečné stanovisko komise:

Práce byla ohodnocena vcelku kladně, studentovy bylo vyčítáno opakované užívání špatné terminologie, kterou neopravil ani po upozornění v rámci posudků vedoucího a oponenta. Práce by vyžadovala více věnovaného času na zpracování.

Body:

Klasifikace: Velmi dobře

Datum obhajoby: 6. 6. 2022


předseda zkušební komise