

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jitka KOBLIHOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Porodní asistentka
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	MUDr. Milan Hanzl, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	ošetřovatelství
<i>Název bakalářské práce:</i>	Specifika ošetrovateľskej péče o novorozence s porodním kraniálnym poraněním
 Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Při kombinaci kvalitativní a kvantitativní metodiky se mi zdají uvedené soubory na dolní hranici akceptovatelnosti. Navíc kvalitativní část zahrnuje respondentky pouze z jednoho pracoviště (navíc pracoviště o jeden a dva stupně vyššího typu než ostatní pracoviště) uváděná v kvantitativní části.

Další hodnocení:

Teoretická část zahrnuje velkou sumu informací ,které autorka řadí poněkud chaoticky a mnohé přímo ani nesouvisí s předkládaným výzkumem. Viz podrobné líčení ošetřovatelské péče při fototerapii , zavádění výživových sond a podobně. Uvedená šíře informací je hodná jistě ocenění, ale možná , že v kvalitativní části výzkumu bylo možno se soustředit na komplikovanější a závažnější patologie, které jsou vzácnější ale často na dě může jako první upozornit nelékařský personál.

.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Popište charakteristický obraz dítěte se subgaleálním hematomem, včetně chování takového novorozence při ošetřovatelské péči. Jak se odlišuje tato patologie od patologií na které jste se soustředila v kvalitativní části výzkumu . S jakými komplikacemi je nejčastěji spojen?

Datum:18.5.2012

Podpis oponenta bakalářské práce

