

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Nikola Séglová
<i>Studijní obor:</i>	Prevence a rehabilitace sociální patologie
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Pavel Vácha
<i>Katedra:</i>	Sociální práce a sociální politiky
<i>Název diplomové práce:</i>	Aplikovaná prevence pro populaci dětí a mládeže v návaznosti na psychosociální model vzniku drogové závislosti .
 Volba tématu:	 1. Aktuální <u>2. Užitečné a prospěšné</u> 3. Standardní 4. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Přínosy bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci zabývá aplikovanou primární prevencí v návaznosti na užívání návykových látek. Teoretická část je zpracovaná odpovídajícím způsobem a zahrnuje potřebné faktory ovlivňující primárně preventivní dění a je srozumitelně strukturovaná. Autorka se zabývá různými druhy prevence a dále i vhodností prevence v návaznosti na věkovou specifika dětí a mládeže. Teoretická část je obsahově propojená s praktickou částí. Výzkum byl realizován na základě dvou vzorků respondentů v základních školách s úplným systémem vzdělávání. Autorka volila kvalitativní metodu výzkumu na vzorku respondentů z devátých tříd a to s ohledem na zastoupení pohlaví a typu základní školy. Tímto byly ověřovány předem stanovené hypotézy. Dále byla provedena sekundární analýza dokumentů, kterou autorka prováděla za účelem dalšího zjištění realizace primární prevence. Výsledky jsou velmi vhodně zpracovány v diskusi a v závěru realizuje doporučení vyplývající z jejího výzkumu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

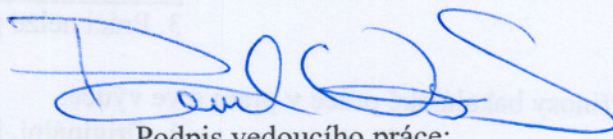
Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- Jaká jsou legislativní opatření resortu MŠMT pro primární prevenci ve školách a školských zařízeních.

Datum: 14.6.2006



Podpis vedoucího práce: