

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Jana Hlásková
<i>Studijní obor:</i>	Civilní nouzová připravenost – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Prof. Ing. Antonín Lyčka, DrSc.
<i>Katedra:</i>	
<i>Název diplomové práce:</i>	Nově zaváděná evropská legislativa REACH (Registration, Evaluation, Authorisation of Chemicals) a její předpokládané dopady na provádění záchranných a likvidačních prací a na zvýšenou administrativu v českých podnicích
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná

2. Velmi dobrá

3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce je založená na dokumentaci platných předpisů a nařízení týkajících se REACH. Komentuje cíle REACH i přiznává, že tato problematika je ve vývoji, a proto je třeba neustále sledovat novinky v této oblasti. Využívány jsou přednostně literární zdroje číslo 18 a 6. Hypotéza (str. 39) se zaměřila na dvě důležité položky, ale domnívám se, že mezi hypotézy mohly být uvedeny i výrazně zvýšené finanční náklady, které jsou ostatně v práci komentovány. Téma práce považuji za aktuální a informace v práci uvedené nepochybně za užitečné. Připomínkou je, že text diplomové práce je na některých místech podle mého názoru zbytečně rozvláčný. Souhlasím se závěry uvedenými v práci, že bude nezbytné se danou problematikou intenzivně zabývat a zajišťovat informovanost o novinkách. Z Příloh je zjevná vysoká náročnost na získání dat a přípravu dokumentace pro jednotlivé chemické látky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V Závěru práce je uvedeno: „Doporučuji zařadit výuku problematiky REACH na specializovaných školách, aby absolventi uměli teoretickou stránku věci a v praxi by se mohli pod vedením zkušených odborníků zapojit do kontrolní a vyšetřovací činnosti v rámci nařízení REACH.“ Jakou má autorka představu o tom, jak by se to dalo udělat, a zda vykazuje nějakou osobní iniciativu v této oblasti?

Datum 1.6.2010

Podpis oponenta diplomové práce: Lyčka v. r.

