



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: SOCIÁLNÍ SLUŽBA SOCIÁLNÍ REHABILITACE SVOBODNÝCH MATEK V DĚTSKÉM CENTRU JIHOČESKÉHO KRAJE VE STRAKONICÍCH

Autor práce: Jana Šobotníková

Obor studia: SCHP

Posudek vypracoval: doc. PhDr. David Urban, Ph.D.

Datum: 9.5.2015

Předložená práce se skládá ze dvou částí, a to z části teoretické a z části praktické. V teoretické části práce studentka popisuje témata: rodina a svobodná matka, struktura sociálního systému svobodných matek, sociální rehabilitace jako sociální služba, Dětské centrum Jihočeského kraje ve Strakoniciích. Prezentované informace jsou sice přiléhavé k tématu práce, ale uvítal bych, kdyby studentka ke každé kapitole uvedla alespoň krátký komentář – úvodní informaci o tom, proč danou kapitolu a příslušný text prezentuje. Díky tomu by v teoretické části práce byla patrná linie textu, čtenáři by bylo jasné, proč je daná informace prezentována a k čemu bude např. v dalším textu využita (jak na ní bude v další kapitole navázáno). Například kapitola č. 2 Struktura sociálního systému svobodných matek, ve které jsou prezentovány vybrané příspěvky a sociální služby, zaměřené na danou cílovou skupinu – uvítal bych, kdyby autorka dané informace více zasadila do kontextu daného tématu a ne pouze na 6 stranách textu citovala jednotlivé příspěvky a služby.

V rámci teoretické části práce autorka prezentuje výsledky z vlastního výzkumného šetření. K této části práce bych doporučil, aby rozhovory s respondentkami (str. 25-30) byly zařazeny spíše do příloh práce. Na daném místě bych pak přivítal vlastní vyhodnocení těchto výsledků, nikoliv pouze shrnutí odpovědí na výzkumné otázky (str. 31 – 32). Studentka totiž získala poměrně zajímavá data od ne příliš snadno dostupného cílového souboru a je tedy škoda, že s výsledky více nepracuje.

V kapitole „Diskuze“ bych pak očekával, že studentka bude své výsledky více porovnávat s dostupnou odbornou literaturou. V tomto podání kapitola „Diskuze“ spíše působí dojmem shrnutí informací, nikoliv jako „diskutování“ s vlastními výsledky a jejich porovnávání s dostupnou odbornou literaturou.

Závěrem

I přes výše uvedené připomínky doporučuji práci k obhajobě a pokládám studentce otázku: „Zda a případně jak mohla být Vámi získaná data zkreslena?“

doc. PhDr. David Urban, Ph.D.