

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka prostřednictvím Powerpointové prezentace seznámila komisi s teoretickou částí, zejména se zaměřila na praktickou stránku včetně výběru práce. Vystupem studentky bylo průměrné kešerové. Z poraden to vedoucí ~~komise~~ BP je zřejmé, že studentka relativně dobře získala a zpracovala data v souladu se zadanou metodologií. Otázka, která byla položena vedoucí práce, byla zodpovězena přílibně. Komise vřelá pozdrak tetmice, zejména "vřelá" služby. Doporučila práci se negativně vyjádřila k metodické části: logii, k absenci webu praktické při sběru dat. Další chyb je tuž při zpracování dat a při jejich interpretaci. Komise vřelá stylistickou a gramatickou stránkou textu. Komise specifikovala publikace a jednoduchost využití internetu pro praktické citace.

Body:

Klasifikace: *dobrá*

Celková klasifikace:

Datum obhajoby: 1.3.06. 2016

.....
podpis předsedy