

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 15. května 2023

Jméno a příjmení studenta:

Anna Hřebíčková

Obor: Geografie pro veřejnou správu

Vedoucí bakalářské práce:

doc. RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D.

Školitel bakalářské práce:

Mgr. Jan Prener

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Územní diferenciací volební účasti v komunálních volbách v Česku

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A			
---	--	--	--

Předkládaná bakalářská práce A. Hřebíčkové se věnuje vývojové a prostorové diferenciaci volební účasti v komunálních volbách v Česku. Práce je logicky strukturovaná a svou úrovní splňuje požadované nároky na bakalářskou práci. Studie A. Hřebíčkové se na první pohled jeví jako relativně obsáhlá, součástí je však celá řada kartografických výstupů, grafických prvků a zdrojů. Zásadně tak neporušuje obvyklá pravidla pro zpracování. Cíle práce i hypotézy jsou v textu zřetelně vymezeny. Vzhledem ke zjištěným výsledkům, lze konstatovat, že stanovené cíle, studentka splnila.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

	B		
--	---	--	--

Autorka využívala konzultací spíše nepravidelně, nezřídka na podnět školitele. Intenzita konzultací se zvyšovala zejména v období těsně před odevzdáním práce. Současně lze dodat, že práci by v jistém ohledu prospěla vyšší míra autorské invence a samostatného přístupu. Na druhé straně, lze kladně hodnotit zejména pracovitost studentky a přístup k zapracování připomínek v závěrečné fázi analýzy.

3. Zhodnocení úrovně rozpracovanosti práce

(práce s literaturou, odborná správnost, naplnění cílů, formální a grafická úprava)

	B		
--	---	--	--

A. Hřebíčková ve své práci využila poměrně široký teoretický aparát, jak ostatně dokládá rozsáhlým výčtem tuzemských či zahraničních autorů. Jednoznačně prokazuje odbornou znalost a schopnost kriticky diskutovat s vědeckou literaturou, přesto, jsou v některých pasážích předložené studie patrně jisté zvláštní formulace, terminologická neukotvenost či drobné prohřešky proti gramatice či pravopisu. Autorce se dále podařilo logicky propojit dílčí pasáže výzkumu, práce je proto „čtivá“ a představuje mnoho zajímavých aspektů volební účasti, a to nejen v Česku. I přes to, že autorka v během zpracování využila mnoho publikací, v samotném textu se drží zejména několika hlavních autorů a jejich tezí či konkrétních typů území. V určitém ohledu proto dochází k jisté „recyklaci“ myšlenek, čímž se některé pasáže textu jeví jako zbytné. Formální a grafická úroveň práce jsou na dostatečné úrovni, text je doplněn o řadu kartografických výstupů, identifikujících významné územní diferenciací volební účasti v komunálních volbách. Vzhledem ke zmíněnému lze konstatovat, že A. Hřebíčková vyčtené cíle práce splnila, a poukázala tak na zajímavá specifika volebního chování obyvatel v Česku. Celkově jsem s prací A. Hřebíčkové spokojen, úroveň studie je na dobré úrovni, nicméně vzhledem k výše uvedenému a se znalostmi okolností zpracování, se kloním spíše k hodnocení „B“.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	------------------------	--	--

V Českých Budějovicích dne 15. května 2023

doc. RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D. v. r.

Podpis vedoucího