

Posudek oponenta bakalářské práce



Katedra:

Katedra ekonomiky

Student:

Pavlaína Salavová

Studijní obor:

obchodní podnikání

Název bakalářské práce:

Interdependence indikátorů trhu práce a sociálního subsystému

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Yvona Pražáková

Povolání oponenta:

vedoucí odboru státní sociální podpory Úřadu práce v Č. Budějovicích

Hodnocení práce:

- ☐ **Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma bakalářské práce je aktuální a teoreticky dobře zpracované. Autorka se věnovala vlivu nezaměstnanosti na případný zvýšený počet příjemců dávek státní sociální podpory.

- ☐ **Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle, které byly autorkou v úvodu práce stanoveny, byly touto prací naplněny. Došlo ke srovnání jednotlivých systémů a jejich vzájemného vlivu.

- ☐ **Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Jako hodnotitel mohu plně konstatovat, že formální úroveň práce dostatečně odpovídá nárokům, které jsou vznášeny ke studentům bakalářských studijních programů. Práce vzbuzuje svou formou velmi dobrý celkový dojem.

- ☐ **Práce s daty a informacemi:** (3) data zastaralá, práce s informacemi dostatečná

Komentář: Data, která autorka použila pro systém trhu práce, jsou aktuální a velmi dobře zpracovaná. Ovšem data týkající se státní sociální podpory, ačkoliv autorka s těmito daty dobře pracovala, jsou částečně zastaralá. Například dávka státní sociální podpory Příspěvek na školní pomůcky, který autorka cituje na straně 42, měla ukončenu účinnost ke dni 1.1.2008 /zákon č. 261/2007 Sb./ Jednotlivé testované dávky státní sociální podpory, které jsou uvedeny, mohly být více rozvinuty ve vztahu k příjmové situaci rodiny a jejich aktuálního vlivu k nezaměstnanosti. Například příspěvek na dítě, který je určen pro nezaopatřené dítě, nereaguje aktuálně na příjmovou situaci rodiny, jako dávka Sociální příplatek, kde je rozhodné období kalendářního čtvrtletí, který předchází čtvrtletí, kdy je dávka uplatňována, podobně je tomu i u dávky Příspěvek na bydlení, kde roli hraje i doba uhrazených služeb a ostatních nákladů na bydlení. Netestovaná dávka Pohřebné také od ledna 2008 doznala změn a zpřísnila se pravidla jejího nároku. Dále bych chtěla uvést, že pokud autorka v úvodu své práce srovnává zaměstnanost v rámci Evropské unie, měla využít i možnosti věnovat se dávkám obdobným v oblasti státní sociální podpory, a to rodinným dávkám dle Nařízení Evropské unie 1408/71 a 1612/68.

- ☐ **Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Řazení diplomové práce a jednotlivé kapitoly jsou bez připomínek.

- ☐ **Teoretické zázemí autora:** (3) autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky

Komentář: Zdroje, ze kterých autor čerpal jsou dostatečné pro danou tematiku, ačkoliv pokud byl uveden zákon o zaměstnanosti, domnívám se, že by bylo vhodné uvést také zákon o státní sociální podpoře, vzhledem k tomu, že autorka používá tyto dva systémy jako srovnání ve své bakalářské práci.

- ☐ **Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: S ohledem na použitou literaturu a tematiku dané práce byla citační norma dodržena.

- ☐ **Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Autorka prokázala vysokou znalostní úroveň odborné frazeologie, morfologie i syntaxu, která byla narušena malými gramatickými chybami ^"cíly\"/>. Text je návazný a smysluplný.

- ☐ **Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

☐ **Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Celkový dojem uvedené bakalářské práce vzbuzuje svou formou velmi dobrý dojem. Kvalitně byly uvedeny příklady jednotlivých výpočtů dávek jak ze strany zákona o zaměstnanosti, tak zákona o státní sociální podpoře.

☐ **Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle, které autorka svou prací zvolila, byly naplněny, byly srovnány jednotlivé systémy a jejich vzájemný vliv.

☐ **Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: V závěru práce autorka uvádí, že "vzájemná souvislost mezi trhem práce a sociálním systémem je zcela jasná", ačkoliv zároveň vyvrací svou hypotézu, že "zvýšení zaměstnanosti vede ke zvýšení využívání dávek státní sociální podpory". Doporučovala bych, aby při obhajobě své bakalářské upřesnila svůj komentář.

☐ **Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce

☐ **Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

☐ **Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

☐ **Otázky k obhajobě**

Otázka 1: Jaké byly zásadní změny v zákoně o státní sociální podpoře od ledna 2008?

Otázka 2: Reaguje systém státní sociální podpory aktuálně na příjmovou situaci rodiny v případě ztráty zaměstnání?

Datum: 12. 05. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce:

