

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: VOLNÝ ČAS JEDINCE S OMEZENOU MOBILITOU
Autor práce: Bc. Nikola Pecharová
Obor studia: Pedagogika volného času
Posudek vypracoval: doc. MgA. Stanislav Suda, Ph.D.
Datum: 17. 4. 2023

Diplomová práce se skládá ze dvou částí. V první vymezuje teoretické zázemí, druhá část obsahuje případovou studii jedince, který je odkázaný ve svém pohybu na invalidní vozík. Nahlíží osobní zkušenosti jedince i pohledy na situace, které běžně prožívá.

Formální a jazyková stránka:

Práce je formálně v pořádku, citační norma je dodržována, překlady a formulační neobratnosti nepřesahují únosnou míru. Práce je logicky strukturovaná, studijní literatura má relevantní záběr, práce s ní je zdatná.

Obsahová stránka:

Práce má logickou stavbu. V první části vymezuje pojmy podstatné k pochopení problematiky – pohled na volný čas a jeho prožívání, informace ke zdravotnímu postižení, primárně zaměřené na tělesné postižení a postoj jedince a společnosti.

Hlavním záměrem práce bylo se zabývat přímou zkušeností respondenta, proto diplomantka volila kvalitativní metodologii, která umožňuje do hloubky zkoumat zkušenostmi jednotlivců a případně najít souvislosti mezi jednotlivými výpověďmi. Výsledky se nedají zobecnit, přináší však hlubší náhled do dané problematiky, v tomto případě do možné problematiky omezené mobility. Výzkumná otázka je formulována velice otevřeně i s ohledem na fakt, že se jedná o případovou studii jedince: “Jaká je žitá zkušenost jedince na invalidním vozíku?” Podotázky byla pak mířeny na jedincův volný čas, zkušenosti z rehabilitačních zařízení, zkušenosti spojené se seznamováním se, diplomantce šlo o komplexněji zaměřený pohled na život na invalidním vozíku. Rozhovor byl pro upřesnění opakován. Dále byly pořizeny další rozhovory s lidmi z respondentova okolí. Tímto se diplomantka pokoušela příběh nahlédnout i další perspektivy.

Z rozhovorů je patrné, že přístup tohoto konkrétního jedince k volnému času je velice pozitivně laděný a stejně tak je laděný i celkový přístup k životu. Zmínil však fakt, že nevidí žádný rozdíl mezi jeho životem a životem “zdravoušů”, jak nazývá zdravotně nepostižené jedince. Sama diplomantka připouští, že očekávala jiný výstup této případové studie. Což je vlastně dokladem autenticky vedeného zkoumání – studentce se odkryla nová a nepředpokládaná kvalita.

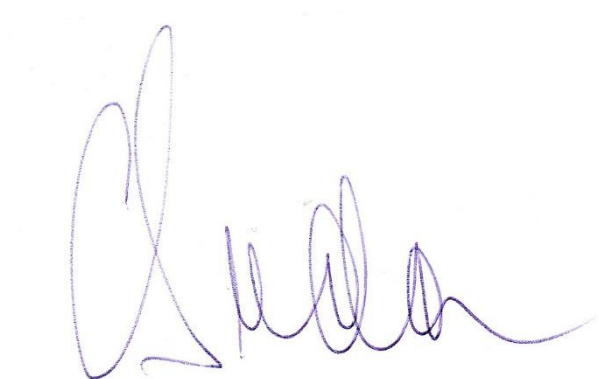
Přesto má tato práce limity. Na poli rozhovorů s respondentem s využitím interpretativní fenomenologické analýzy se diplomantka pohybuje zdatně. Nicméně jde o případovou studii, a tak by práci prospěl širší záběr respondentova zázemí. Sama diplomantka toto reflektuje:

V rámci komunikace s hlavním respondentem (Davidem), jsem se snažila sehnat i někoho dalšího, kdo by mi mohl o Davidovi poskytnout informace, nebylo to však možné realizovat, jelikož chyběla ochota mluvit, nebo chyběl čas na realizaci. Když se naskytl nějaký respondent, odpovědi nebyly vždy využitelné v rámci zhodnocení a zpracování v rámci analýzy. Jsem si tedy vědoma toho, že v rámci případové studie by bylo třeba více pohledů na jedince. Pokud bych výzkum realizovala znova, byla bych více neodbytná v rámci rozhovorů s dalšími lidmi.

Ano, s tím lze souhlasit, práce by potřebovala nějaký čas k „dozrání“ výzkumné zkušenosti a následné reflexi práce. Nicméně v rámci studia jde o první výzkumný počín na tomto poli. Studentka tento hendikep vědomě dohání opřením se o teoretické zázemí.

Závěr:

Tato diplomová práce je z hlediska teoretické velmi zdatná, v praktické části dostačující. Splňuje požadavky na tento typ práce a doporučuji ji k obhajobě. V případě úspěšného průběhu obhajoby navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Suda', with a stylized, flowing script.

doc. MgA. Stanislav Suda, Ph.D.