

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Lada Skálová **SKÁLOVÁ**
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Oponent diplomové práce: Leoš Navrátil
Katedra: radiologie a toxikologie
Název diplomové práce: Plán evakuace lůžkového zdravotnického zařízení v režimu plošné evakuace

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- Užitečné a prospěšné
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- 1. Originální – zdařilá**
- Logická – systémová
- Logická – tradiční
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
- Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- 1. Originální, inspirativní názory**
- Ne zcela běžné názory
- Vlastní názor argumentačně podpořený
- Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- Práci lze uplatnit ve výuce
- 3. Vhodná pro publikování**
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
- Velmi dobrá
- Přijatelná
- Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce je zpracována vysoce zodpovědně s komplexním pohledem na zvolenou problematiku. Hypotéza i cíle práce byly zcela naplněny.

Práce je bohatě dokumentována, získané výsledky byly svědomitě zpracovány a vyvozeny z nich cenné poznatky. V textu jsem našel pouze minimum překlepů.

K práci bych měl dvě připomínky. V dobře zpracované diskuzi jsem postrádal porovnání se zkušenostmi jiných autorů v dané problematice (pokud taková práce není, měla autorka tuto skutečnost uvést). Stejně tak závěr je zbytečně obsáhlý, údaje v něm uvedené patří do diskuze, zde mají být uvedeny pouze klíčové body. Tyto připomínky kvalitu práce nesnižují.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

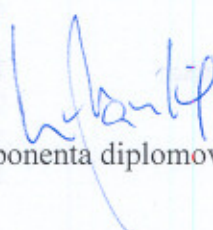
Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Pokuste se specifikovat klíčové problémy českého zdravotnictví v porovnání s dokumentem Koncepce krizové připravenosti zdravotnictví v České republice, která byla schválena Usnesením Bezpečnostní rady státu č. 9 dne 3. dubna 2007.

Datum: 31. května 2010


Podpis oponenta diplomové práce