

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 16.5.2011

Jméno a příjmení studenta: Petr Konvalina

Obor: Geografie pro veřejnou správu

Vedoucí bakalářské práce: ing. Josef Mendl

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Fiskální význam jednotlivých druhů veřejných příjmů

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce má logickou, jasnou a přehlednou, byť někdy i detailní strukturu.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

S ohledem na cíle práce byly vhodně zvoleny metody i podklady pro zkoumání dané problematiky. Autor podrobně analyzuje dostupné zdroje. Práce je doplněna tabulek, grafů a obrázků, které vhodně ilustrují, doplňují a rozšiřují informace ve vlastním textu.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Velmi pozitivně hodnotím, že student prostudoval velké množství kvalitní literatury a prokázal, že se v ní dobře orientuje. Převzaté informace používá v souladu s etickými pravidly vědecké práce a vše svědomitě cituje.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor prokázal odborný vhled do předmětné problematiky a s výjimkou nedostatečného porozumění rozdílu mezi tvorbou HDP a rozdělováním a přerozdělováním HDP se danému tématu věnoval svědomitě a důkladně.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce podrobně a komplexně zpracovává danou problematiku.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je napsána kultivovaným jazykem s naprostým minimem gramatických chyb.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce nemá žádná formální ani grafická pochybení.

Otázky k obhajobě:

Autor přistupoval k práci svědomitě a aktivně. Dostavoval se na pravidelné konzultace a naslouchal všem doporučením.

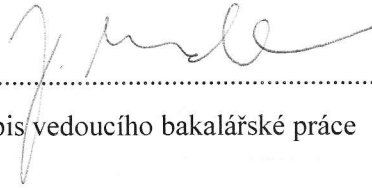
Práce splňuje formální i obsahové požadavky a celkově ji hodnotím velmi dobře.

Z těchto důvodů doporučuji práci k obhajobě.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích, dne 16.5.2011


.....
Podpis vedoucího bakalářské práce