

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Blanka Sedláčková Vinklerová**

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium

Oponent diplomové práce: Mgr. Hana Francová, Ph.D.

Katedra: Katedra sociální práce

Název diplomové práce: **Pěstounská péče na přechodnou dobu – fenomén současné náhradní rodinné péče**

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
Další hodnocení:

Studentka se ve své práci věnuje tématu, které je značně kontroverzní, vyvolává v českých podmínkách ostré diskuse mezi laickou i odbornou veřejností. O to cennější jsou prvotní zkušenosti a názory prezentované v této diplomové práci. Oceňuji citlivý přístup ke zvolené problematice a snahu diplomantky zachytit pohled vykonavatelů péstounské péče a současně též orgánu sociálně-právní ochrany jakožto jedné z možných doprovázejících institucí. Teoretická část je přehledně strukturována, pro její zpracování studentka využila aktuální legislativu a další adekvátní primární zdroje z oblasti náhradní rodinné péče. Empirická část je zpracována s využitím kvalitativního výzkumu prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů. Jejich koncepce plně reflektují rozsah sledovaných jevů. Drobnou připomínku mám k tomu, že v kapitole Metodika není specifikováno, jakým způsobem budou získaná data zpracována. I přes tuto skutečnost považuji práci za zdařilou a velmi přínosnou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co obnáší příprava k přijetí dítěte do rodiny v rámci programu PRIDE?

Datum: 1. 6. 2015

Podpis oponentky diplomové práce.....