

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 29. 5. 2013

Jméno a příjmení studenta:

Kristýna Marková

Obor: ČJ-OV/ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

Oponent diplomové práce:

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/opponenta práce)

Název práce: Environmentální problematika na stránkách časopisů pro děti a mládež

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomová práce je rozdělena na deset základních kapitol, čtyři kapitoly obsahuje teoretická část, šest kapitol se vztahuje k části praktické. V první části nechybí vymezení žádného z důležitých termínů – environmentalismu, environmentální výchovy, tematických okruhů příslušného průřezového tématu. Praktická část vedle analýzy obsahu vybraných časopisů pro děti a mládež a jejího využití při výuce environmentální výchovy zahrnuje i návrh na realizaci několika výukových jednotek včetně jejich evaluace. Obě části práce na sebe logicky navazují, směřují tím k naplnění cíle diplomové práce.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Při vymezení základních pojmů využila autorka aktuální literaturu, včetně poslední aktualizace RVP pro základní vzdělávání. Větší pozornost mohla autorka věnovat tomu, aby vysvětlila výběr titulů časopisů pro děti a mládež, které následně podrobuje analýze a vysvětluje jejich zařazení ve výuce příslušného tématu.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Pro stanovení cíle diplomové práce použila autorka stylisticky neobratnou větu, v níž uvádí, že „cílem je zjistit, jak je na stránkách časopisů pro děti a mládež publikována environmentální problematika“ – měla zřejmě na mysli reflexi zkoumaného problému. Výběr analytické metody je náležitě zdůvodněn.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

A	B	C	N
---	---	---	---

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

Nepřesnosti se objevují zejména v části, která se věnuje vymezení pojmu „environmentalismus“ – zde se autorka ve snaze vysvětlit kořeny environmentalismu dopouští nejasných tvrzení v tom smyslu, že je uvádí ve velice stručné podobě – Darwinova evoluční teorie není jistě jediným kořenem environmentalismu, stejně není možné bez dalšího vysvětlení uvádět větu, že „prostředí a s tím související problémy byly vnímány jako odraz lidské činnosti“ (s. 11). Není zřejmý rozdíl mezi environmentalismem a environmentalistikou.

5. Závěry a naplnění cílů

A	B	C	N
---	---	---	---

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaheny k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

Vzhledem k tomu, že závěry práce je možné využít v pedagogické praxi, je potřebné ocenit kvalitu teoretického zpracování základních tematických okruhů environmentální výchovy jako průřezového tématu dle RVP, které tvoří základ pro didakticko-metodické vedení konkrétních hodin ve škole – takové propojení tvoří ideální základ pro podporu výukového procesu. Je škoda, že desátá kapitola, která uvádí obsah jednotlivých hodin, není zpracována jednotným stylem, není jasné vymezení: cíl, téma hodiny, časové rozvržení atd.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

S výjimkou několika neobratných slovních spojení je práce napsána odborným jazykem, autorka se vyhnula publicistickému stylu – velká pozornost byla věnována závěrečné jazykové korektuře.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

S výjimkou desáté kapitoly je grafická a formální stránka práce na velmi dobré úrovni. Návrh, realizace a evaluace výukových jednotek je formálně a graficky nepropracována, což bylo zřejmě způsobeno nedostatkem času.

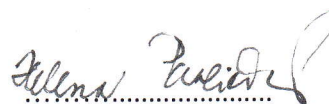
Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Autorce doporučuji, aby u obhajoby vysvětlila výběr jednotlivých časopisů pro děti a mládež. Proč při koncipování jednotlivých výukových jednotek v kapitole deset nebylo mnohem více využito tištěných médií, o kterých pojednává diplomová práce?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne ...29.5.2013.....


.....

Podpis vedoucího/opponenta diplomové práce