

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra matematiky

Datum odevzdání posudku: 12. 1. 2022

Jméno a příjmení studenta:

Jitka Hyánková

Obor: Učitelství pro 1. stupeň základních škol

Oponent diplomové práce:

doc. RNDr. Libuše Samková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Dětská univerzita z pohledu mezipředmětových vztahů

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Práce je vhodně strukturovaná, jednotlivé složky práce jsou navzájem vyvážené, zkoumané téma je aktuální.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

	B		
--	---	--	--

Hypotézy ani cíle práce nejsou explicitně určeny. Stěžejní část praktické části diplomové práce spočívá v rozboru výukových materiálů vytvořených pro dětskou univerzitu, tato část je metodicky zpracována odpovídajícím způsobem. Část, kde jsou zmiňovány zkušenosti s praktickou realizací výukových materiálů, postrádá některé náležitosti (např. počet žáků, se kterými autorka materiály odzkoušela, jestli se tak dělo opakovaně apod.).

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Citační zvyklosti nejsou zcela dodržovány. U některých citací není jasné, zda jsou přímé nebo nepřímé (str. 11 poslední řádek, str. 12 řádek 6, strana 14 řádek 4 a 7). U některých citací jsou v závorce kromě příjmení autorů uváděny i jejich akademické tituly (str. 26).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala výborné znalosti zkoumané problematiky. Navrhla a podrobně rozebrala výukové materiály, které dokázaly, že je schopna aplikovat své znalosti na konkrétní didaktické problémy, a to i s mezipředmětovým přesahem.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Bylo-li cílem vytvořit soubor mezipředmětově zaměřených výukových materiálů vhodných pro dětskou univerzitu, tak tento cíl byl naplněn. Předložené materiály jsou kvalitně zpracované a rozhodně aplikovatelné ve školní praxi. Je možné je také využít mimo dětskou univerzitu: v běžné výuce, při školních projektových dnech apod.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

V pořádku.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Občas ruší jednopísmenné spojky na konci řádků.
Na různých místech je používán různý symbol pro operaci násobení, některé z nich nejsou v českém didaktickém textu vhodné (str. 45 – kurzívou psané písmeno x, str. 60 – hvězdička).
Opakovaně chybí mezera mezi číslem a jednotkou (např. na str. 42, 45).

Připomínky a otázky k obhajobě:

Požadavek k obhajobě: uvést chybějící náležitosti z bodu 2 (popis praktických realizací a jejich účastníků).

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **výborně**

V Českých Budějovicích dne 12. 1. 2022

Podpis oponenta práce