

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Renáta Šipanová**

Studijní obor: navazující magisterské studium - kombinované

Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Mária Boledovičová, PhD.

Katedra: Katedra klinických a preklinických oborů

Název diplomové práce: **Informovanost rodičů a dětských sester o kojeneckém spánku**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část práce má velmi dobrou úroveň, autorka preukázala schopnost pracovat s literaturou a adekvátne ju citovať. Z metodologického hľadiska nepokladám pre sestry za vhodnú metódu dotazníka s otvorenými otázkami, čo mohlo viesť aj k ich neochote spolupracovať na výskume. Pri výbere respondentov z radov matiek by sa žiadalo uviesť, v akom veku (mesiacov) boli ich kojenci. Výsledky sú prezentované v tabuľkách a doplnené slovným komentárom s citovaním výrokov niektorých matiek. Tabuľky sú značne preplnené a boli by vhodné dať vysvetlivky k jednotlivým údajom. Názvy tabuliek sú namiesto jednoduchej vety zložené zo súvetia, čo nepokladám za vhodné. Diskusia má veľmi dobrú úroveň, v ktorej študentka vhodne porovnáva vlastné zistenia s inými autormi. Gramatická stránka má niekoľko nedostatkov, napr. používanie zdronelín (maminka, bříško, hlavička, ručička a iné), úvodzovky v zátvorkách citácií.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. V akom veku kojencia sa uvedená situácia stala a čo preto treba urobiť „*Některé matky, které se zúčastnily našeho výzkumu, ... začaly zavádět příkrmy dříve. Jednalo se zde o kaše nebo zeleninové příkrmy.*“
2. Ako by ste presvedčili matku, že má dostatok mlieka, keď uvádzate, že „*vyplývá z výzkumu, matky si myslí, že kojenci již nestačí mateřské mléko.*“
3. Aké rozdiely ste zistili medzi odporúčanými intervenciami o kojeneckom spánku u sester z novorodeneckého oddelenia a z primárnej starostlivosti.

Datum: 21. 8. 2014

Podpis oponenta diplomové práce.....