

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: ROMAN STEJSKAL

Název bakalářské práce: VZDĚLÁVÁNÍ POLICISTŮ JAKO KLÍČ K JEJICH PROFESIONALITĚ

Volba tématu:	1. Aktuální, málo frekventované téma práce 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma						
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl						
Struktura práce:	1. Pro dané téma velmi vhodná 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná						
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury						
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné 2. Velmi dobré, funkční 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující						
Přínosy BP:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí						
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu						
Grafická stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující						
Jazyková stránka	<table><tr><td>1.</td><td>Stylistika:</td><td>a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující</td></tr><tr><td>2.</td><td>Gramatika:</td><td>a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující</td></tr></table>	1.	Stylistika:	a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující	2.	Gramatika:	a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující
1.	Stylistika:	a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující					
2.	Gramatika:	a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující					

Zásadní připomínky k BP:

1.	nemám
2.	mám tyto:

Další hodnocení:

Student ve své práci vymezuje základní parametry obecně známé charakteristiky tvrdící, že vzdělání je klíč k profesionalitě. V předložené práci provedl student analýzu důležitosti a specifikace vzdělávacích programů určených pro policisty a jejich další vzdělávání. Vysvětluje veřejnosti jednotlivé vzdělávací povinnosti a jejich charakteristiky a upozorňuje na chyby, které ve vzdělávání příslušníků policie ČR existují. Velmi kriticky posuzuje nekoncepční postupy vedoucí ke zvyšování odborné zdatnosti vzdělání a dovedností, které se dotýkají strážníků obecních policí a policie České republiky ve vztahu ke společnosti, která vnímá policii a strážníky jako represivní orgán, bez odborných znalostí, dovedností, vnímání krizových komunikací a situací a etických kodexů.

Provedený výzkum však bohužel postrádá metodickou přesnost, kdy není zcela jasné, proč byly stanoveny v práci uvedené hypotézy a proč byla do výzkumu zařazena veřejnost. Popis cíle výzkumu je také značně vágní, stejně jako formulace některých otázek. Z toho plyne nemožnost validně ověřit naplnění cíle výzkumu a tento fakt hraje negativní roli při interpretaci a posuzování závěrů celé práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- | | |
|----|-----|
| 1. | ano |
| 2. | ne |

Navrhovaná klasifikace:

- | | |
|----|---|
| 1. | výborně |
| 2. | výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby |
| 3. | velmi dobře |
| 4. | velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby |
| 5. | dobře |
| 6. | dobře nebo nevyhově dle ústní obhajoby |
| 7. | nevyhově |

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Zdůvodněte formulaci první hypotézy ve vztahu k cíli práce. Zdůvodněte zařazení veřejnosti jako respondentů šetření opět vzhledem k cíli práce.
2. Domníváte se, že veřejnost dokáže validně posoudit profesní přípravu strážníků MP?
3. Co konkrétně myslíte „dostatečností“ stávajícího systému vzdělávání? Víte, na co vám respondenti odpovídali, jak tento pojem interpretovali?
4. Pokuste se zdůvodnit výsledky 7. otázky, týkající se prologačních zkoušek.
5. Zhodnoťte míru naplnění cíle práce a verifikujte stanovené hypotézy.

Datum:

Podpis vedoucího BP: Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda

