

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. Monika Samcová
<i>Studijní obor:</i>	Civilní nouzová připravenost
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Ing. Mgr. Marie Charvátová
<i>Katedra:</i>	Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
<i>Název bakalářské práce:</i>	Ochrana a evakuace osob žijících v domech s pečovatelskou službou na území města České Budějovice
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se v praktické části zabývá problematikou připravenosti sociálních zařízení na vznik mimořádné události. K vlastnímu výzkumu zvolila standardizovaný rozhovor. Informace získané z rozhovoru pak autorka vhodně utřídila do tabulek. K analýze dat získaných z rozhovorů použila SWOT analýzu. Práci doplnila o metodu KARS, prostřednictvím které zjišťovala rizika, jež daná sociální zařízení ohrožují nejvíce. Praktickým výstupem se stala vypracovaná opatření k evakuaci obyvatelstva ve formě tzv. karet postupů.

Téma, které si autorka práce zvolila, je velmi aktuální. Práce je zpracována přehledně, jednotlivé kapitoly mají logickou návaznost, kdy autorka postupovala od teoretického základu ke konkrétním oblastem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve své práci uvádíte, že připravenost II. skupiny (Domovy pro seniory a Chráněné bydlení) je vyšší úrovně, než je tomu u I. skupiny (Domy s pečovatelskou službou).

Jaké faktory mohou ovlivňovat rozdílnou připravenost těchto zařízení?

Datum:.....

19.8.2014

Podpis oponenta diplomové práce.....

Khalala