

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Tereza Řípová
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálně-pedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Motivace dobrovolníků pracujících se seniory
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 <u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 <u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Otázka motivace dobrovolníků je neustále diskutovaná a pro samotné koordinátory dobrovolníků v praxi velmi důležitá. Studentka se ve své práci zaměřila na dobrovolníky věnující se práci se seniory, a to konkrétně ze dvou dobrovolnických center v Českých Budějovicích. Její výstupy práce tak mohou být velmi užitečné a využitelné v praxi. Oceňuji také studentčinu angažovanost (sama je dobrovolníkem) a ke zpracování práce přistupovala velmi zodpovědně.

K bakalářské práci nemám žádné zásadní připomínky, teoretická část je zpracována přehledně, studentka dobře pracuje s literaturou. V praktické části studentka prokázala schopnost data získat, pracovat s nimi, přehledně je prezentuje a zodpovídá výzkumné otázky. Precizně také popisuje metodiku výzkumu. Velmi oceňuji kapitolu Diskuse, kde studentka porovnává své výsledky s dalšími dvěma výzkumy kvalifikačních prací v této problematice, a také s celorepublikovým odborným výzkumem Friče a Pospíšilové (2010). Nechybí také vlastní názory studentky, které jsou podloženy jak její zkušeností, tak znalostí problematiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 25.8.2017

Podpis vedoucího bakalářské práce....Brůsová.....