

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Petr BLOVSKÝ
Název práce	Výzkum herních strategií a chování hráčů virtuálních her
Název a typ studijního programu	Systémové inženýrství a informatika / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Klán Petr, doc. Mgr. Ing. CSc.
Oponent	Ing. CSc. Josef Hassmann

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0

Poznámka: Teorie her a virtuální realita bude určovat budoucí rozvoj v řadě aplikací. Předložená práce je pokračováním práce z května 2022 a obsahově je patrný pokrok ve zpracování tematiky

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Struktura je propracovanější jak v části historických a výchozích parametrů, tak v popisu návrhu tří her, na kterých předkladatel popisuje postupy návrhů, tak výsledky, ke kterým dospěl v řešení

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka: Pokud bylo cílem práce zpracovat návrh tří variant her bylo cíle dosaženo. Zůstává však i nadále podle mého dosti široké pole pro alternativní návrhy her a tím možností jak se detailněji dále zabývat problematikou

4. Metodický postup 2.0

Poznámka: I metodika práce je ucelenější než v případě práce z května 2022. Je tedy patrný pokrok v seznámení s tématem a preciznější využití nástrojů pro konečný návrh

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.5

Poznámka: Z pohledu posouzení časového posunu řešení a z řešení plynoucích výstupů práce lze konstatovat, že předkladatel se dostává k hlubšímu porozumění problematice a vytváří se tak prostor pro preciznější pokračování v práci

6. Praktický přínos práce 2.0

Poznámka: Zatím se předkladatel soustředil na výstupy v herních aplikacích. Domnívám se, že pokud by pokračoval, otevírala by se již možnost využít získané zkušenosti i v aplikacích ekonomických a matematicko fyzikálních

7. Práce s literaturou 1.5

Poznámka: Z úvodní části je patrné, že se předkladatel hlouběji věnoval i seznámení s navazující a využitelnou literaturou

8. Formální stránka 2.5

Poznámka: Lze konstatovat, že oproti práci z května 2022 se významně zlepšila jazyková úroveň práce. Přesto na překlepech a chybách v textu je vidět, že ještě není zvládnuta kontrola textu

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Oproti práci z května 2022 lze dle mého soudu konstatovat, že práce je kvalitnější. Pokud by předkladatel pokračoval např. v magisterském studiu, bylo by dobré, aby se problematice i nadále věnoval a s ohledem na mé osobní zaměření bych doporučoval rozšířit aplikaci na ekonomické a matematicko fyzikální výstupy.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jaká je představa předkladatele o případném pokračování práce

Datum: 25.08.2023

Podpis oponenta