



# **Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích** **Zemědělská fakulta**



## **Hodnocení bakalářské práce - vedoucí**

**Studijní program:** B 4106 – Zemědělská specializace

**Studijní obor:** Dopravní a manipulační prostředky

**Akademický rok:** 2010-2011

**Název práce:** Využití dopravního systému s výměnnými nástavbami v podniku zemědělské prvovýroby.

**Student:** **SUCHAN Martin**

**Katedra:** zemědělské, dopravní a manipulační techniky

**Vedoucí práce:** Ing. Milan Frid, CSc.

|    | Hlediska                                         | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze hodnotit |
|----|--------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
|    |                                                  | A                | B | C | D | E | F |                |
| 1  | Splnění požadavků zadání                         | X                |   |   |   |   |   |                |
| 2  | Aktuálnost a odborná úroveň práce                |                  | X |   |   |   |   |                |
| 3  | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou |                  | X |   |   |   |   |                |
| 4  | Využití metod zpracování výsledků                |                  | X |   |   |   |   |                |
| 5  | Interpretace výsledků, diskuse                   |                  | X |   |   |   |   |                |
| 6  | Formulace závěrů práce                           | X                |   |   |   |   |   |                |
| 7  | Odborný přínos práce a její praktické využití    | X                |   |   |   |   |   |                |
| 8  | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem    | X                |   |   |   |   |   |                |
| 9  | Formální úprava práce a jazykové zpracování      |                  |   |   | X |   |   |                |
| 10 | Celkový přístup a aktivita řešitele              | X                |   |   |   |   |   |                |

**Hodnocení vyznačte X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

V práci chybí je velké množství překlepů a pravopisných chyb (hrubých) (strana 31; 32; 33; 33; 36; 38; 41; 45; 46; 50; 52; 63; 65; 68; 71; 72; 90; 94; 95)..

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaká je doba návratnosti investičních prostředků při daném ročním využití jednotlivých nástaveb.
2. Která další doporučení je možné navrhnout majiteli linky pro snížení jednotkových nákladů na provoz stroje  $jN_{hc}$  [ $Kč \cdot h^{-1}$ ].

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO): ANO

**Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):**

**velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

**Datum**

**Podpis vedoucího práce**

7.5.2011