



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Noemi Bohuslava Chylíková

Osobní číslo:

P180232

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPEP

Akademický rok:

2020/2021

Název práce:

Stravování dětí se speciálními dietními potřebami v mateřských školách

Oponent/tka
práce:

Mgr. Veronika Kadlecová

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☐	☒	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Tématem bakalářské práce studentky Chylíkové je stravování dětí v mateřské škole s dietním omezením, za jejíž hlavní cíl si klade „zjistit jaký počet, jaké typy a v jakém rozsahu jsou mateřské školy ochotné a mají možnost se přizpůsobit potřebám dětí s dietními potřebami.“ Ačkoliv je tento cíl formulován poněkud neobratně, věřím, že se mi jej podařilo pochopit správně. Problematika stravování dětí se speciálními dietními návyky a potřebami je aktuální a výsledky výzkumu studentky poodhalují, jak je v mateřských školách řešena. Na kvalitě celé práce však ubírá velké množství gramatických a stylistických chyb, hned několik jich lze nalézt již v samotném abstraktu. Několik vět autorka také nevhodně začíná číslovkou („30 % umožňuje...“), jiné jsou rozpačitě formulované a postrádají tím na smyslu. Citační forma je ve většině textu dodržena, výjimečně chybí konkrétní strana, z níž bylo citováno, jinde je citace v nesprávném tvaru či chybí rok vydání. Pozitivně hodnotím zahrnutí zahraničních zdrojů. Zdroje, z nichž studentka čerpala, byly spíše aktuální, i když někdy nepřiliš vhodné a odborné – zejména internetové zdroje. Ty by také neměly být uvedeny v seznamu odborné literatury, ale v seznamu internetových zdrojů, zejména jedná-li se o webové

stránky, které nejsou vědeckého charakteru. V některých zdrojích se rovněž objevují rozporuplná a nepravdivá tvrzení, př. „Mezi neznámější patří vegetariánství, veganství a makrobiotika. Za vegetariány jsou považováni lidé, kteří nejí maso neboli lakto-ovo-vegetariáni. Jedí, jak už název napovídá i ovoce a mléčné výrobky (Glozová, b.r.).“.

Kapitoly 3 a 4 bych z důvodu logičtější posloupnosti přehodila, jinak je teoretická část práce poskládána smysluplně a přehledně. Z abstraktu ani z úvodu není zcela jasné, proč autorka v práci hovoří o stravování v mateřských školách ve Španělsku. Navrhuji, aby studentka dovysvětlila v procesu obhajoby bakalářské práce.

Praktický výzkum studentka realizovala prostřednictvím dotazníku, jehož otázky formulovala na základě definovaných dílčích cílů práce, které z velké části korelují s cílem hlavním. Autorka se snažila interpretovat výsledky dotazníku, mnohdy velice stručně, některé pasáže by zasluhovaly vyšší míru pozornosti.

Nepodařilo se mi dohledat ony možnosti stravování přizpůsobené dětem s dietními potřebami v mateřských školách, o nichž autorka hovoří v hlavním cíli práce. Také není zcela jasné, podle jakých kritérií si studentka mateřské školy, jimž dotazníky k vyplnění poslala, vybírala. Prosím tedy studentku o vyjádření se k oběma těmto připomínkám.

I přes některé nedostatky práce studentky splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k diskusi:

Z dotazníků jste ohledně potravinových intolerancí a alergií vydedukovala závěr, že „čím se věk dětí (chlapců i dívek) zvyšoval, tím se snižoval počet postižení, přestože v tomto věku bývá dětí v mateřských školách nejvíce (povinná školní docházka)“. Čím si to vysvětlujete? Zajímavá se jeví i souvislost mezi pohlavím a věkem dítěte a speciálními potravinovými požadavky. Mohla byste, prosím, toto tvrzení dále rozvést?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

26.7.2021

Podpis oponenta/ky práce: