

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Barbora Fišarová**

Studijní obor/program: Fyzioterapie

Oponent bakalářské práce: MUDr. Mgr. Marcela Míková, Ph.D.

Ústav: UFM

Název bakalářské práce: **Možnosti fyzioterapie u patní ostruhy**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: netradiční

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená práce se zabývá standardním fyzioterapeutickým tématem, konkrétně problematikou patní ostruhy, a popisuje vliv vybraných fyzioterapeutických přístupů u dané diagnózy pomocí kazuistik. Odborně je práce odvedená na přiměřené úrovni, nicméně shledávám mnohé především formální nedostatky, které velmi dobrou práci poněkud snižují.

Nejdůležitější nedostatek shledávám v citacích nepůvodních, sekundárních. citací (např. 4x Bakalářská práce, textů z webů různých klinických pracovišť - www.ortopediekratochvil.cz, Fyzioklinika.cz...). Jejich použití např. při popisu posturografie (str. 24) je nesprávné.

Dále se jedná o neodpovídající kapitoly práce mezi Obsahem a vlastní prací, kdy v Obsahu je kapitola 3 Cíl a metodika práce, v textu se pod kapitolou 3 nachází Metodika, 3.1 Cíle práce a 3.2 Výzkumné otázky. Toto řazení (opominu-li chyby v přepisu) je nesprávné. Formulace cílů a výzkumných otázek navíc neodpovídá podkladu práce. V kapitole 4 Praktická část - se celá kapitola 4.1 (a podkapitoly) zabývá metodickým postupem, který je tak také nesprávně zařazen.

Na druhou stranu je ale nutné vyzdvihnout kapitolu Diskuze, ve které autorka použila velké množství kvalitních cizojazyčných publikací a vytvořila diskuzi převyšující nároky na tento typ práce. Práce obsahuje přiměřené množství překlepů, formátových a stylistických chyb. Z celkového pohledu tak práce působí velice nevyváženě, nicméně splňuje požadavky na tento typ výstupu a doporučuji ji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak si vysvětlujete změny obvodů dolních končetin např. u pacientky 2, na které upozorňujete na str. 61?

Jaké znáte nástroje k hodnocení bolesti a který jste ve svém výzkumu použila?

Datum: 26.5.2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....