



Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Fenomén domova a jeho význam pro výchovu

Autor práce: Bc. Marta Soldátová, DiS.

Posudek vypracoval: Tomáš C. Havel, Dr. theol.

Datum: 5. 5. 2022

Fenomén domova a jeho místo ve výchově a vzdělávání je jedním z významných faktorů současné odborné diskuze (viz např. Gacher, Katja – Buchheim, Anna (ed.) *Kinder brauchen Nähe*, 2012). Z tohoto důvodu je i téma práce aktuální. Cíl si autorka stanovila velmi ambiciózní, totiž: „Popsat důležitost a význam fenoménu domova z hlediska výchovy lidského jedince.“ (s. 9)

Práce je teoretickou studií, ve které autorka obrací pozornost nejprve k antickým filozofům a následně k myšlení Jana Patočky a Emmanuela Lévinase tak, aby čtenáře provedla jejich myšlenkami o fenoménu domova.

Oceňuji široký záběr, s jakým je téma pojednáno a množství idejí a poznatků, které jsou v textu shromážděny.

Toku autorčiných myšlenek sledujících „hledisko výchovy lidského jedince“ by však prospělo, kdyby mu předcházely konkrétnější otázky, které by posloužily závěrečné syntéze. Mám tím na mysli jasný signál, že její práce buď vychází z konkrétní praxe anebo má ambici pedagogické praxi prospět konkrétními doporučeními.

Otázky po důležitosti vztahu domova a výchovy by mohly pomoci ke konkluzi myšlenek nejen jednotlivých kapitol (s. 20), ale nakonec celé práce. Tam kde se o to autorka snaží (s. 34-35) zůstává jen u obecných tvrzení typu: „Úkolem dospělého jedince by mělo být smysluplně strukturovat čas, který je vymezen pro dítě.“ (s. 35)

Autorce by se v tomto smyslu například nabízela možnost položit si osobní otázky ohledně její vlastní zkušenosti „domova“, které by odkázaly k otázkám, na které by mohla v práci hledat odpovědi. Mohla by také hledat odpověď na některá konkrétní pozorování pedagogických situací, případně formulovat dílčí otázky jako: V čem je zkušenost „domova“ žádoucím předpokladem pro výchovu/ vyučování? (s. 60) Musí být vázána na konkrétní místo (reálný dům) nebo ji může „zprostředkovat“ vztah k Druhému? Nebo: Pokud platí, že lidský život je hledáním a objevováním druhého v sobě a sebe v druhém (s. 59) co to znamená pro výchovu/ vyučování? Případně by autorka mohla, pokud v závěru píše (s. 62), že se jí „filosofie výchovy Jana Patočky a Emmanuela Lévinase vryla hluboko do povědomí“, zmínit nějaké konkrétní důsledky, jaké to bude mít pro její pedagogickou praxi a tedy případně i dalších čtenářů.

Po formální stránce práce odpovídá obvyklým standardům a to jak vzhledem k jejímu členění, tak vzhledem k citacím a odkazům na literaturu.



Návrh otázky pro obhajobu:

Vyberte si jednu z výše uvedených otázek a zkuste k ní zaujmout vlastní stanovisko.

Závěrečný výrok:

Diplomová práce splňuje po obsahové i formální stránce dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení na základě posouzení práce: velmi dobré (2).

V Českých Budějovicích, dne 5. 5. 2022

Tomáš C. Havel
oponent práce