

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Veronika Vojtěchová**

Studijní obor: *Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech*

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.

Katedra: *Katedra ošetrovatelství a porodní asistence*

Název diplomové práce: **Verifikace poznatků o self-managementu u pacientů se srdečním selháním**

Volba tématu:

**1. Mimořádně aktuální**

2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**

2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

**1. Originální – zdařilá**

**2. Logická – systémová**

**3. Logická – tradiční**

4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

**1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**

**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**

3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

**1. Mimořádné, funkční**

**2. Velmi dobré, funkční**

3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

**1. Originální, inspirativní názory**

**2. Ne zcela běžné názory**

**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**

4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

**1. Práci lze uplatnit v praxi**

**2. Práci lze uplatnit ve výuce**

**3. Vhodná pro publikování**

4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

**1. Výborná**

**2. Velmi dobrá**

**3. Přijatelná**

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka v teoretické části rozebírá a popisuje vztahové a znalostní kategorie tématu své diplomové práce. Pro empirickou část využila principu smíšeného výzkumu tj. metod kvalitativních i kvantitativních. V metodologické části autorka jasně vymezuje způsob sběru dat a použitých metod. V empirické části byly formulovány tři hypotézy a tři výzkumné otázky. Vytvořený dotazník i otázky polostrukturovaného rozhovoru autorka uvedla do příloh. Pro statistické zpracování a vyhodnocení kvantitativních dat bylo využito celkem 260 dotazníků, pro analýzu kvantitativních dat byl realizován rozhovor se šesti respondenty. Popis získaného empirického materiálu je proveden s velkou pečlivostí a přehledností. Autorka kvantitativní data prezentuje prvním i druhým stupněm třídění, popisuje verifikaci hypotéz. Získaný empirický materiál pro kvalitativní část kategorizuje podle vnitřních souvislostí, výsledky jsou zde popsány slovním vyjádřením i pomocí názorných diagramů. Zjištěná data kvalitativní i kvantitativní části diplomantka interpretuje a konfrontuje v kapitole Diskuse. Výsledky své práce autorka sumarizuje v závěru, zde také formuluje stěžejní doporučení pro současnou praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 11.6.2014

Podpis vedoucího diplomové práce..... 