

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Jakub Jiruška

Studijní obor: CNP

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Zuzana Freitinger Skalická, Ph.D.

Ústav: URT

Název diplomové práce: Analýza znalostí studentů vybraných vysokých škol
v problematice krizového řízení

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. **Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn**
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. **Přijatelná** – místy nenaformátování textu
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):
9 % shody:

Zdůvodnění shody: práce dle posouzení není plagiát.

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Doložte všechny vyplněné dotazníky, které uvádíte ve výsledcích práce.

V práci není statistika, která je uváděna v metodice. Stejně tak i v „Zadání pro DP“ jsou stanoveny hypotézy s metodikou statistického šetření, což v práci není uvedeno.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce popisuje krizové řízení, bezpečnostní systém ČR, krizový management a další oblasti krizového řízení, které s tématem příliš nesouvisí. Vzdělávání je věnována pouze malá část (str. 45 – 49).

Praktická část je velice rozsáhlá. Ale jedná se pouze o prosté grafické znázornění a tabulky s procentuálním zastoupením odpovědí. Zcela chybí statistické zpracování. Proto výsledky nemají výpovědní hodnotu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakou formou byly distribuovány dotazníky? Doložte všechny vyplněné dotazníky, které uvádíte ve výsledcích práce.

Datum: 15.5.2022

Podpis vedoucího diplomové práce: 