



## Posudek oponenta bakalářské práce

*Autor (jméno, příjmení):* Marie Kapicová

*Název bakalářské práce:* Místní poplatky za svoz komunálního odpadu, jejich účel a využití

*Studijní obor:* Účetnictví a finanční řízení podniku

*Fakulta/katedra:* Ekonomická fakulta, Účetnictví a financí

*Oponent bakalářské práce:* Hulcová Pavla Ing.

*Obor profesního působení:* hlavní účetní podnikatelského subjektu

### Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu: 100 %
2. Logická struktura práce: 75 %
3. Naplnění cíle práce: 75 %
4. Metodologický postup: 50 %
5. Hodnocení teoretického zohlednění a přínosu: 75 %
6. Praktický přínos práce: 100 %
7. Práce s literaturou: 100 %
8. Formální stránka: 75 %

### Závěr

*Výsledek:* 78.75 bodů

*Návrh hodnocení práce známkou:* velmi dobře

*Doporučuji práci k obhajobě:* ANO

## Otázky pro diskusi a poznámky

### *Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:*

1)chybí informace o metodice výzkumu 2)kapitola 5.Náklady obcí na svoz KO - v detailu výdajů není použit jednotný klíč, chybí popis obsahu položek 3)kapitola 6.chybí údaj o ostatních příjmech obcí z odpadů (EKO-KOM, prodej železného šrotu, ...) a srovnání u obce Modrava 4)závěr práce "význam informovanosti občanů o struktuře poplatku ve vztahu k tříděnému odpadu" je uveden v kapitole 6.3., ale chybí v kapitole 7. 5)významná práce pro lokální politiku, cenná srovnávací analýza

### *Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:*

1) Jaké jsou ostatní příjmy srovnávaných obcí z odpadového hospodářství (systém EKO-KOM, prodej druhotných surovin,...) a jak by vypadala srovnávací analýza celkových příjmů v rámci odpadového hospodářství ve vztahu k výdajům? 2) Jaké je srovnání příjmu z poplatku dle zákona o odpadech ve vztahu k výdajům za odpady u obce Modrava?

*Datum:* 06.09.2012

*Podpis oponenta bakalářské práce:*

*Barbora Hrubá*