

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,

Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 14. 8. 2014

Autor(ka): Lenka Šindelářová

Obor: Přír.-Chu

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Renata Ryplová, Dr.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Porovnání sezonních změn ekofyziologických charakteristik dvou vybraných stromů pod vlivem stresu městského prostředí

Práce obsahuje 41 stran textu, 4 strany příloh a cituje 93 literárních pramenů.

ZAMĚŘENÍ PRÁCE

Předložená bakalářská práce je:

- ☐ řešeršního typu,
- ☐ metodické povahy
- ☐ didakticky orientovaná
- ☐ experimentálně orientovaná
- ☒ orientovaná na terénní výzkum
- ☐ má charakter projektu

ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

Úvod práce

- ☒ zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce; hypotézy jsou jasně formulovány
- ☐ vystihuje problematiku práce, i když ne zcela jednoznačně, cíle nedostatečně vymezeny; hypotézy jsou nejasně formulovány
- ☐ nevystihuje problematiku práce, cíle nejsou vymezeny; hypotézy nejsou formulovány

Literární přehled

- ☒ jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti
- ☐ nepřehledný, nelogicky členěný, avšak s dostatečným množstvím informací, které danou zájmovou oblast přiměřeně charakterizují
- ☐ příliš stručný, s nedostatečným množstvím podkladů, informace nevystihují současný stav poznání či se k zpracovávané problematice vztahují pouze částečně

Informační zdroje

- ☒ převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a citovány
- ☐ literatura je citována s občasnými chybami či nejednotným způsobem
- ☐ literatura není v textu řádně citována, citace jsou uváděny nejednotně či zcela chybějí

Použitá literatura

- ☒ citace uvedené v textu odpovídají seznamu literatury
- ☐ v seznamu literatury některé citace chybějí či naopak přebývají

Metodika práce

- ☒ (x) jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány; vybraná metodika a postupy mohou splnit vytčené cíle
- ☐ () jasná a srozumitelná, nechybí podstatné metody a postupy, jež však nejsou dostatečně popsány a vysvětleny
- ☐ () nesrozumitelná, metody a postupy jsou popsány nedostatečně či chybně
- ☐ () nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytčené cíle

VÝSLEDKY PRÁCE

Prezentace výsledků

- ☒ (x) vhodně prezentované výsledky, odpovídají použité metodice
- ☐ () srozumitelně prezentované výsledky, avšak zbytečně se opakují či naopak jsou neúplné
- ☐ () výsledky prezentovány nejednoznačně, nesrozumitelně; neuspořádaně; jsou neúplné
- ☐ () prezentace výsledků nedostatečná

Vyhodnocení výsledků

- ☐ () správné a jednoznačné, k vyhodnocení použity vhodné metody průzkumu, testování, sběru a analýzy dat
- ☒ (x) neúplné, nejednoznačné, i když byly použity vhodné metody
- ☐ () nesprávné, neúplné, k vyhodnocení nebyly použity vhodné metody a postupy

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

Diskuse

- ☐ () diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) dobrou znalost studované problematiky a vhodně porovnává dosažené výsledky s výsledky a interpretacemi jiných autorů
- ☒ (x) diskuse je dostatečná, autor(ka) dokázal(a) zhodnotit výsledky své práce, diskutuje podmínky práce a jejich vliv na výsledky; v případě práce metodické povahy navrhuje modifikaci metod, postupů, organizaci další práce
- ☐ () interpretace dat je nedostatečná, diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat, nezabývá se hlubším zhodnocením výsledků; nedostatečné porovnání s výsledky jiných autorů
- ☐ () interpretace dat je nepodložená, nesprávná či zcela chybí; neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

Závěr práce

- ☒ (x) práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky; závěr odpovídá cílům práce a stanoveným hypotézám
- ☐ () závěr práce je sice přesný a podložený, ale úplně neodpovídá cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny
- ☐ () závěr práce není podložen výsledky či nevychází z předložené práce; závěr práce není jasně vymezen

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Struktura práce

- ☒ (x) formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané; rozsah kapitol je vyvážený
- ☐ () formální členění práce vykazuje odchylky od standardní struktury kvalifikační práce, avšak obsah kapitol a jejich rozsah je odpovídající

- () formální členění práce neodpovídá požadavkům na formální strukturu kvalifikačních prací; práce je neuspořádaná, nelogicky členěná; rozsah kapitol je nevyvážený

Grafické zpracování

- (x) má potřebnou úroveň; tabulky, grafy, ilustrace jsou přehledné a obsahují dostatečné množství informací
- () má dobrou úroveň; ilustrace, tabulky, grafy obsahují dostatečné množství informací, ale jsou nepřehledné či nekvalitně vytištěné
- () má dostačující úroveň; ilustrace, tabulky, grafy jsou však nekvalitní, nepřehledné, s minimem informací
- () je nevyhovující; ilustrace, tabulky, grafy jsou nekvalitní, nepřehledné, nemají vypovídací hodnotu

Jazykové a stylistické zpracování

- () pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, bez chyb a překlepů
- (x) pravopisné chyby a překlepy se vyskytují ojediněle, stylistická úroveň odpovídající
- () vyskytují se pravopisné chyby, časté překlepy, stylistické zpracování má nízkou úroveň

OTÁZKY, PŘIPOMÍNKY, ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Z pozice vedoucího práce oceňuji celkový aktivní přístup autorky a vynikající pracovní nasazení v celém průběhu práce. Jednalo se o náročná terénní měření vyžadující zvládnutí přesné a poměrně náročné metodiky měření, o časové náročnosti nemluvě. Kromě toho prokázala autorka i velkou zručnost a pečlivost při práci na následných laboratorních analýzách. Praktická část práce byla tedy provedena velmi zodpovědně a úspěšně.

Dále velmi oceňuji práci s odbornou literaturou a velmi zdařile zpracovaný teoretický úvod práce, který přináší ucelené informace o dané problematice, zpracované na základě velkého množství převážně zahraniční odborné literatury. V části Metodika je dobře vysvětlená technika měření.

Bohužel celkové hodnotě práce ubírají zřejmé chyby ve statistickém zpracování, které lze přičíst autorčině nezkušenosti se zpracováním dat. Zmiňované statisticky průkazné rozdíly s ohledem na prezentované grafy nepůsobí věrohodně. V grafech u koeficientů $chla/chlb$ i dalších jsou chybně uvedeny jednotky g/m^2 – jedná se však o bezrozměrné veličiny.

Oceňuji i snahu o diskuzi a srovnání naměřených dat s výsledky jiných autorů publikovanými v zahraniční odborné literatuře.

K autorce mám následující otázku: V diskuzi uvádí, že jednou z možností ochrany proti stresu je u lípy syntéza karotenoidů, jejichž zvýšená syntéza se u platanu neprokázala. Je vám ze studia literatury známo, zda platan nesyntetizuje nějaké jiné produkty, které by mohly mít obdobnou funkci?

I přes uvedené výtky však práci považuji za velmi přínosnou. Autorka provedla cenná terénní měření a sebrala množství využitelných dat. Na tyto své výsledky tedy může s výhodou navázat v diplomové práci.

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře

Mgr. Renata Ryplová, Dr., v. r.
Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 14. 8. 2014

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------