

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 20. 5. 2014

Jméno a příjmení studenta:

Filipa Rozkošného

Obor:

Zeměpis a anglický jazyk ve vzdělávání

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Martin Blažek

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: KAŽDODENNÍ PROSTOROVÁ MOBILITA OBYVATEL VE MĚSTĚ ČESKÝ KŘUMLOV: VZORCE INDIVIDUÁLNÍ MOBILITY A JEJICH STUDIUM POMOCÍ MODERNÍCH GEOINFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Student odevzdal průvodní zprávu k provedení výzkumu, jejíž logická struktura, obsahová úplnost a vyváženost jednotlivých kapitol jsou v souladu s nároky na kvalitně zpracovanou absolventskou práci bakalářského studia. Rozsah je taktéž v pořádku, což jen potvrzuje fakt, že se studentovi podařilo odevzdat koncepčně konzistentní celek, který snese v této oblasti hodnocení poměrně přísné měřítko.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Cíle a hypotézy jsou jasně a srozumitelně formulovány v souladu s aktuálními trendy ve výzkumu individuální mobility obyvatel v určitém regionu. Pro výzkum byl zvolen ověřený způsob získávání primárních dat formou dotazníkových šetření v kombinaci s analýzou záznamů z GPS lokátoru, ale postrádám precizněji stanovenou metodiku týkající se analýzy údajů z jednotlivých GPS loggerů a jejich zpracování v prostředí GIS. V tomto případě se však jedná pouze o drobný „kosmetický“ nedostatek, který zásadně neovlivnil celkově dobrou úroveň metodického a metodologického aspektu celé práce.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Student pracoval s literaturou korektně, tzn., že dodržel bibliografické normy i správný postup při citacích. Použitá literatura byla k danému tématu vhodně zvolena a oceňuji především její rozsah a četné využití zahraničních článků nejen v anglickém, ale dokonce španělském jazyce.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Celá koncepce práce prokazuje, že student zvládl teoreticky uchopit celou problematiku a že je schopen převést teoretické poznatky do prakticky orientovaného primárního výzkumu s následnou analýzou výsledků. Jediné co by se snad dalo práci vytknout v této oblasti je malý důraz na geoinformační technologie a jejich využití při analýzách, přestože jsou uvedeny v názvu samotné práce.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Výsledky získané díky zpracování dotazníků od poměrně vysokého počtu respondentů mají dobrou vypovídající hodnotu a dovedu si představit, že budou využity v praxi jako důležitý zdroj informací např. při plánování inovace městské hromadné dopravy a podobně. Student naplnil cíle, které si předsevzal, i když výsledky zaznamenané díky GPS-loggeru použil pouze v omezeném rozsahu. Cenným přínosem je dle mého názoru možnost v dalších studiích upravit metodiku využití geoinformačních technologií tak, aby výsledky z přístrojů GPS byly při analýze individuální mobility využitelné snáze a ve větším rozsahu.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Práce je po jazykové a stylistické stránce na solidní úrovni a nedostatky v nenalezneme takřka vůbec.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Po formální a grafické stránce je práce takřka v pořádku, i když lituji, že individuální mobilita na základě záznamu GPS záznamníku byla vizualizována prostřednictvím náhledů a nikoliv jako mapový výstup. Některé přejaté obrázky a grafy jsou částečně deformované nebo se při jejich kopírování snížila grafická kvalita.

Otázky k obhajobě:

Celkově mohu konstatovat, že se mi práce líbí, i když bych uvítal 3D vizualizace cest a analýzu prizmat respondentů. Jsem si však vědom toho, že není k dispozici programové vybavení, které by umožnilo s těmito daty pracovat jednoduše. Může tedy student vysvětlit, proč při analýze nevyužil ve větším rozsahu záznamy z GPS loggeru a jaký případný přínos by jejich zařazení mělo pro výslednou práci?
V individuální mobilitě se může projevit vliv prostředí související s ročním obdobím, během něž je mobilita zkoumána. Jak mohl být výzkum podle studenta ovlivněn faktem, že probíhal v říjnu až v prosinci?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

Mgr. Martin Blažek v.r.

V Českých Budějovicích dne 20. 5. 2014

.....

Podpis oponenta