

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Mgr. Ivana Ludínová**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Hana Francová, PhD.
Katedra: sociální práce
Název bakalářské práce: **Možnosti aktivizace klienta propuštěného z výkonu trestu odnětí svobody z pohledu sociálního pracovníka**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. **Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) **velmi dobrá**
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....

Další hodnocení:

V předkládané práci studentka prokazuje výbornou znalost zvoleného tématu, velmi dobře se orientuje v sociálněprávních i psychosociálních aspektech této problematiky. Tato znalost vychází z jejích dlouholetých zkušeností s prací kurátora pro dospělé osoby, ale i velkého zájmu o celou oblast penitenciární a pospenitenciární péče. K sepsání absolventské práce studentka přistoupila velmi zodpovědně i v rámci praktické části, o čemž svědčí více než dvě stovky řízených rozhovorů. Koncepce rozhovoru je promyšlená, autorka respektuje základní pravidla sociologického výzkumu. Velmi oceňuji nadhled i erudici, která je patrna zvláště při plnění posledního dílčího cíle.

Drobnou připomínku mám ke kapitole „Závěr“, v rámci kterého by měly být nejen zhodnoceny postavené hypotézy, ale též sumarizována klíčová data a prezentována zásadní doporučení. Stejně tak apeluji na správnou interpunkci a stylistickou preciznost zvláště v praktické části bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký vývoj v profesi kurátora pro dospělé osoby předpokládáte v souvislosti s novým organizačním uspořádáním veřejné správy po r. 2012.

Jaké dilema v souvislosti s výkonem Vaší práce osobně vnímáte jako nejhorší?

Datum: 23. 8. 2011

Podpis vedoucí bakalářské práce.....

trus 