

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Vinšová
Studijní obor: Sociální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.
Katedra: pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: Hodnotový svět současných školáků

Volba tématu:	1. Aktuální 2. Standardní 3. Méně vhodná
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Pro dané téma zdařilá a logická 2. Pro dané téma přiměřená 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny 3. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Velmi dobré, funkční 2. Odpovídá nutnému doplnění textu 3. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Vlastní názor argumentačně podpořený 3. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
Formální stránka:	1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující
Jazyková stránka:	1. Stylistika a) výborná

- b) velmi dobrá
- c) nevyhovující

2. Gramatika
- a) **výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. **nemám**
- 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce představuje poměrně zdařilý pokus o průnik do hodnotového světa žáků základních škol. Autorka danou problematiku pojímá velice široce. Prokazuje, že v teoretické rovině velmi dobře porozuměla souvislostem, které doprovázejí vznik hodnotového žebříčku žáků základních škol. Výborně popisuje vazbu na rodinné prostředí, na vývoj dítěte a na působení motivačních systémů.

Praktická část obsahuje šetření u vzorku žáků pátých a devátých tříd. Myšlenka komparovat názory dětí různého věku je velmi zdařilá, dílčí výsledky jsou výborně zpracovány, závěry celé práce jsou však příliš zobecněny. Přesto považuji práci za přínosnou a doporučuji ji k obhajobě.

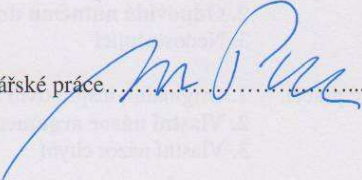
V rozpravě během obhajoby by autorka měla podtrhnout nejvýraznější rozdíly, které se v jejím výzkumu objevují ve spektru rozdílů věkových, genderových i lokálních.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. **ano**
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. **výborně**
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recenzenta*bakalářské práce.....

Datum: 15. 4. 2013