



Autor(ka): Radka Říhová
Obor: Mu-Přu -SZu
Datum odevzdání posudku: 16. 5. 2022
Oponent bakalářské práce: Tomáš Ditrich

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Společenstva vážek (Odonata) vybraných lokalit Benešovska

Práce obsahuje 59 stran textu, 3 stran příloh a cituje „13“ literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- | | |
|--|---|
| ☒ výzkumná (V) | ☐ má charakter vzdělávacího projektu (P) |
| ☐ výlučně rešeršní (R) | ☐ jiná (specifikujte:) (J) |

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	☒	☐	☐	☐
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	☒	☐	☐	☐
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	☒	☐	☐	☐
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	☒	☐	☐	☐
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	☐	☒	☐	☐
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	☐	☒	☐	☐
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	☒	☐	☐	☐
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	☐	☒	☐	☐
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	☐	☒	☐	☐
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	☒	☐	☐	☐
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	☒	☐	☐	☐
<u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u>				
(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky	☐	☐	☒	☐
(V) Autor(ka) porovnala získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	☒	☐	☐	☐
(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	☒	☐	☐	☐
Cíle práce byly splněny	☒	☐	☐	☐

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

- Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce ☒ ☐ ☐ ☐
kladeným, je logicky uspořádané
- Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny ☐ ☒ ☐ ☐
a správně citovány
- Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně ☐ ☒ ☐ ☐
doplňují text práce
- Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb ☐ ☐ ☒ ☐
a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Autorka této bakalářské práce prokázala schopnost entomologického průzkumu a práce v terénu i laboratoři. Celkově hodnotím odevzdanou práci obecně pozitivně, vzhledem k případnému pokračování v odborné práci mám několik připomínek a námětů ke zlepšení.

Rešeršní část práce obsahuje dostatečné množství informací o jednotlivých druzích vážek, chybí ale informace o dosud známých poznatcích o vztahu mezi výskytem vážek a environmentálními charakteristikami. V metodice práce je popis lokalit poměrně vágní – v zásadě se podle popisu jedná o lokality s téměř shodnou vegetací i faunou. Především ale chybí přehled sledovaných environmentálních charakteristik a způsob jejich stanovení či měření. Není jasné, jak přesně byly vážky odchyťovány - na kolika odchyťových místech v rámci jedné lokality, po jaký časový interval či na jaké délce břehu. Zjištěné environmentální charakteristiky lokalit by bylo vhodné prezentovat jednoduchou tabulkou – podobnou jako tab. 1 (str. 47) se souhrnem pozorovaných druhů. Tato tabulka je ale špatně čitelná, byl zvolen nevhodný font.

To, co z mého pohledu silně snižuje celkový dojem z práce, je formální hledisko. V textu jsou mnohé stylistické nedostatky, zejména velmi často se opakující nedokončené věty (ukončené několika tečkami) – toto je v odborném textu zcela nepřijatelné. Problematická je citace Wikipedie v seznamu literatury – citovat tuto encyklopedii obecně není příliš vhodné, v jednotlivých heslech jsou uvedeny primární zdroje, které by se měly v odborném textu používat. Rozhodně je ale nutné odkazovat přímo na jednotlivé články či hesla, rozhodně ne na Wikipedii jako celek (s. 59).

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře



Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 16. 5. 2022

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------