

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Anna MINDLOVÁ
Název práce	Základní zásady činnosti správních orgánů
Název a typ studijního programu	Management regionálního rozvoje / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Strnad Zdeněk, JUDr. Ing. Ph.D., MPA
Autor posudku	JUDr. Ing. Zdenek Strnad Ph.D., MPA

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 2.0
2. Naplnění cíle práce 3.0
3. Metodický postup 2.5
4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 3.0
5. Práce s literaturou 3.0
6. Formální stránka 2.0
7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 2.0
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Za nejcennější pasáž v této práci považuji rozhovor, který autorka vedla s veřejným ochráncem práv, a to mimo jiné na téma základních zásad činnosti správních orgánů. Je skvělé, pokud se taková interakce vůbec podaří, neboť již to samo o sobě může podstatným způsobem rozšířit představy studentů o reálné správě věcí veřejných. Co však naopak hodnotím jako o něco méně dotažené, je zejména práce s literaturou, resp. se zdroji obecně (rozsah, způsob), formální úprava práce a použitá stylistika a především naplnění samotného cíle práce. Domnívám se, že téma základních zásad činnosti správních orgánů by mohlo být rozpracováno „košatěji“, podrobněji, resp. celkově bych očekával o něco hlubší rozpracování studované problematiky. Základní zásady by si to jistě zasloužily a obraz, který by pak studentka o tomto klíčovém prvku nejen správního práva, ale rovněž veřejné správy jako takové, podala, by byl přeci jenom o něco plastičtější. Přesto považuji za nezbytné dodat, že zejména prací s judikaturou studentka toto „manko“ poněkud umenšila, neboť problematika správního práva je v podstatné míře dotvářena, či lépe řešeno formována právě pohledem správní justice. Více než dvacítko analyzovaných soudních rozhodnutí je tak přeci jenom dokladem toho, že studentka na naplnění cíle své práce nerezignovala, když pro jeho naplnění (správně) zvolila soudní kazuistiku. Kladně hodnotím rovněž evropský aspekt zmíněný v kapitole 5. (Evropský správní prostor), i v závěru hodnocené práce (viz kapitola 8.3 Evropský veřejný ochránce práv).

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Jaká (popř. jaké) ze základních zásad činnosti správních orgánů podle Vás nejvíce formují veřejnou správu a posilují důvěru občanů v ní?
2. Jakým způsobem může ombudsman přispět ke kultivaci veřejné správy a prosazování základních zásad v její činnosti?

Datum: 24.04.2022

Podpis vedoucího práce