

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Plocková Lenka
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: Mgr. Kateřina Šuleřová
Katedra: Psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: Hodnotová orientace dětí z dětského domova

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka vypracovala bakalářskou práci na velice zajímavé téma hodnotových orientací dětí z dětského domova.

V Teoretické části práce autorka podala ucelený přehled dané problematiky; čerpala přitom z běžně dostupných zdrojů. Oceňuji kapitolu o hodnotové orientaci, kde se kromě hodnotové orientace jednotlivce věnuje také vlivu společnosti na utváření hodnot. Jako problematickou naopak hodnotím kapitolu „Poruchy chování“. V kapitole „Diagnostika poruch chování“ postrádám vymezení poruch chování, definice dle MKN-10 není dostačující – chybí zde např. hyperkinetická porucha chování a v kategorii „Reakce na závažný stres a poruchy přizpůsobení“ není vymezeno, jakým způsobem zde figurují poruchy chování oproti např. posttraumatické stresové poruše, která rozhodně mezi poruchy chování nespadá. Dále pak kapitola „Kognitivně behaviorální techniky v léčbě poruch chování“ neodpovídá názvu, z KBT technik je zde uveden pouze behaviorální trénink a do metod KBT jsou zahrnuty také postupy rodinné terapie a logoterapie.

Výzkum dané problematiky je zajímavý, pozitivně hodnotím využití skupinového interview jako metody sběru dat. Výběrový soubor zaměstnanců DDŠ Býchory je sice velmi malý, přesto se domnívám, že i zde autorka získala zajímavé informace, které se mohou stát podkladem pro stanovení hypotéz pro obsáhlejší výzkum dané oblasti. Osobně mě velice překvapily názory vychovatelů na hodnotové orientace dětí v DDŠ a na možnosti jejich ovlivnění, které mohou svědčit i o přítomnosti syndromu vyhoření u respondentů.

I přes nedostatky v teoretické části bakalářské práce hodnotím práci jako zdařilou a její výsledky jako zajímavé a podnětné pro praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 4.6.2011

Podpis vedoucího diplomové práce.....