

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Andrea JÁCHIMOVA
Studijní obor: Sociální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Luboš Krninský
Katedra: katedra pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: Ohrožené dítě v rodině

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- 1. Pro dané téma zdařilá a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **vzhledem k charakteru práce nebylo použito**

1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka zpracovala zajímavé téma pomocí přehledné struktury v obou částech práce. Využila aktuální odborné zdroje a vždy na ně odkázala. Stanovený cíl se jí podařilo naplnit. Domnívám se, že v praxi je možné uplatnit zejména poznatky získané pro empirickou část práce. Případová studie velmi dobře postihuje reálné projevy zpracovaného tématu a může tak sloužit jako konkrétní příklad pro studenty i odborníky věnující se práci s dětmi z dysfunkčních a afunkčních rodin.

Vysokou obsahovou úroveň z hlediska celkového hodnocení bohužel snižuje rovina formální. V práci se nachází mnoho překlepů či výpadků (např. chybí název katedry na titulní straně práce nebo některé podkapitoly praktické části v obsahu apod.), chyb v zápisu (např. chybně uváděné tečky v číslování kapitol či chybný zápis *pedagogicko-psychologické poradny* na str. 19 ad.), stejně jako chyb gramatických (hlavně syntaktických – např. v 2. odst. na str. 11 nebo v 1. větě 3. odst. na str. 13 ad.). V práci se lze setkat i s některými nevhodnými formálními úpravami (např. na str. 27–29 nejsou v kap. 6.1 graficky rozlišeny odstavce, stejně jako na str. 44; mezi str. 66 a 67 se nachází prázdný list).

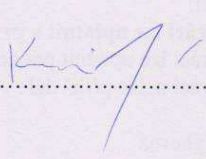
Přes tyto formální nedostatky práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Chtěl bych také vyzdvihnout velké nasazení autorky při získávání informací potřebných ke zpracování případové studie pro praktickou část práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 16. 4. 2014