



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra aplikované matematiky a informatiky

Student: Pavel Čermák

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Určitý integrál v ekonomii

Oponent bakalářské práce Mgr. Ján Brajerčík, Ph.D.

Povolání oponenta: vysokoškolský učitel

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (3) běžné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: V niektorých prípadoch (napr. Príklad 3.2.P1) by bolo vhodné prepojiť text práce s praxou (napr. aký bankový produkt v súčasnosti poskytuje úrokovú mieru 7,5% p.a.).

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Jazykové spracovanie práce v jazyku práce (čeština) je na veľmi dobrej úrovni. Výhrady mám k časti Summary na str. 43 (v anglickom jazyku), kde približne polovica viet gramaticky nie je správna.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Pripomienky k presnosti formulácií: v poslednom riadku na str. 7 nevhodný zápis primitívnej funkcie (porovnaj s Definíciou 2, str.8); v 3. riadku na str. 8 je potrebné zameniť funkcie $\sin$ a $\cos$; chýbajúce konštanty c v 7. a 8. riadku na str. 13, v 7. riadku (zdola) na str. 24 a v 4. riadku (zdola) na str. 25; v 3. riadku (zdola) na str. 29 chýba dolný index n pri d ; v 5. riadku na str. 33 má byť správne „osa t “ miesto „osa x “; v Príklade 3.3.P2 na str. 36 by malo byť doplnené, že t je čas v rokoch; v 6. riadku (zdola) na str. 39 má byť správne „neurčitého“ miesto „určitého“; neúplná formulácia Príkladu 3.4.P1 na str. 40 (v akých jednotkách nadobúda hodnoty funkcia MC , čo je Q).

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Aký konkrétny význam majú časové údaje 2, 3 a 1, 6 v Príklade 3.1.P1, resp. 3.1.P2 na str. 32?

Datum: 20. 05. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce:

Brájer