

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:

Studijní obor:

Vedoucí bakalářské práce:

Katedra:

Název bakalářské práce:

JANA VOPÁLENSKÁ

Učitelství pro mateřské školy

PhDr. Miluše Vitečková, Ph.D.

pedagogiky a psychologie

Podmínky života dětí umístěných ve věznici pro matky s dětmi

Volba tématu:

1. Aktuální

2. Standardní

3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn

2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn

3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn

4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Pro dané téma zdařilá a logická

2. Pro dané téma přiměřená

3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny

2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny

3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Velmi dobré, funkční

2. Odpovídá nutnému doplnění textu

3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory

2. Vlastní názor argumentačně podpořený

3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

1. Práci lze uplatnit v praxi

2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi

3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:

1. Výborná

2. Přijatelná

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářskou práci považuji za velmi zajímavou. Vzhledem k tématu, výzkumnému souboru, který tvoří ženy umístěné ve věznici pro matky s dětmi, velmi oceňuji citlivý přístup studentky ke komunikačním partnerkám, se kterými byl ve věznici uskutečněn rozhovor.

V práci se objevují chyby jen ojediněle. Jde pouze o formální chyby – např. v Obsahu chybí Seznam příloh; věznice, vyhláška – jednou malé písmeno, jednou velké; s. 20 překlep – závorka; s. 23 Bowlby – není uveden v závorce rok; s. 25 – příliš krátký text podkapitoly; podkapitolu 3.2.3 by bylo dobré zevšeobecnit, nezmiňovat pouze Věznici Světlá nad Sázavou; s. 43 – ve větě „Recidiva těchto...“ chybí přísudek. Dále se v několika málo případech objevuje chyba v interpunkci.

Na bakalářské práci dále oceňuji, že má nejen informační charakter, ale oslovuje čtenáře i po emoční stránce.

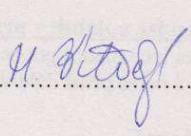
Otázka k obhajobě: Co Vás překvapilo v rámci realizovaného specifického výzkumného šetření v prostředí věznice pro matky s dětmi?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucí bakalářské práce.....

Datum: 7. dubna 2014